Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й | № 334 (15824) | Среда, 29 ноября 1961 года | Цена 3 коп.

Для нас, советских людей, Программа КПСС — это программа жизни, программа борьбы за народное счастье. Наша партия на своем XXII съезде наметила такие темпы развития экономики и культуры, от которых дух захватывает.

Теперь, товарищи, за работу, я бы сказал, за героический труд по претворению в жизнь решений исторического XXII съезда партии.

Нам важно, чтобы каждый советский человек знал свое место в строю, чтобы он с глубоким сознанием своего долга отдавал строительству коммунизма свои силы, энергию, ум, талант, весь жар своего сердца.

(Из выступления товарища Н. С. ХРУЩЕВА в Новосибирске 26 ноября 1961 года)

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД ВО ИМЯ ТОРЖЕСТВА КОММУНИЗМА — ДОЛГ КАЖДОГО СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании работников сельского хозяйства Сибири 26 ноября 1961 года в городе Новосибирске

Дорогие товарищи сибиряки!

Мы встречаемся с вами довольно часто. *За последние годы мне не раз пришлось побывать в Сибири,* в ее городах: Омске, Новосибирске, Барнауле, Иркутске, Братске, Чите, в Барабинской и Кулундинской степях, познакомиться с жизнью колхозов и совхозов. Все это дает мне основание в какой-то степени считать себя сибиряком, говорить с вами на правах сибирского старожила. (Аплодисменты).

От имени Центрального Комитета партии и Советского правительства приветствую вас — тружеников сибирской деревни — и желаю новых больших успехов в вашем труде. **(Продолжительные аплодисменты).**

Едешь к вам, как в родной дом, и по-*настоящему чувствуешь сибирскую* бодрость.

Последний раз наша встреча состоялась здесь, в Новосибирске, весной нынешнего года. *За эти несколько месяцев в стране произошло много событий,* имеющих величайшее значение не только для народов Советского Союза, но и для всей истории человечества.

Самым выдающимся событием является XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Съезд принял новую Программу партии, которую все мы единодушно назвали программой строительства коммунизма. И это действительно так. Говоря словами Ленина: наша Программа — это программа действий, воплощение в жизнь идеалов советского строя. **(Аплодисменты).**

Много теплых, идущих из глубины сердца слов было сказано о новой Программе КПСС. *Мы слышали такие слова от руководителей братских коммунистических и рабочих партий,* от рабочих и крестьян, от прогрессивной интеллигенции капиталистических стран.

Они говорили о том, что Программа КПСС — это луч света, освещающий трудящимся всего мира путь к социализму, путь к коммунизму. **(Аплодисменты).**

Для нас, советских людей, Программа КПСС — это программа жизни, программа борьбы за народное счастье. Наша партия *на своем XXII съезде наметила такие темпы развития экономики и культуры,* от которых дух захватывает. Я не буду называть цифры. *В Программе КПСС говорится* о том, какого уровня мы достигнем через двадцать лет по производству металла, топлива, электроэнергии, машин, химической продукции, по производству зерна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Теперь, товарищи, за работу, я бы сказал, за героический труд по претворению в жизнь решений исторического XXII съезда партии. **(Аплодисменты).**

Нам важно, чтобы каждый советский человек знал свое место в строю, чтобы он с глубоким сознанием своего долга отдавал строительству коммунизма свои силы, энергию, ум, талант, весь жар своего сердца.

Двадцать лет — это не такой уж большой срок и надо дорожить каждым днем, каждым часом. Время неумолимо идет вперед, и на определенном рубеже мы с *гордостью должны сказать:*

— Наш народ, наша партия выполнили свою историческую миссию, построили коммунизм. **(Продолжительные аплодисменты).**

Понимая всю трудность предстоящего пути, партия призывает рабочих, колхозников, интеллигенцию к повседневному самоотверженному труду. Темп продвижения вперед важен на всех участках коммунистического строительства. Но он особенно важен в социалистическом сельском хозяйстве, на том участке нашего строительства, где производятся продукты питания для человека.

Все районы Советского Союза должны внести свой вклад в решение задачи создания обилия сельскохозяйственных продуктов. Исключительно большой вклад предстоит сделать вам, сибирякам. Сибирь — богатый и обширный край нашей Родины. *Эти богатства вы в первую очередь должны поставить на службу народу.* Хочу напомнить долю сибирских колхозов и совхозов в общенародной борьбе за строительство коммунизма.

Сибирь должна производить 3,5 миллиарда пудов зерна и продавать государству до 2 миллиардов пудов; производить 3 миллиона 600 тысяч тонн мяса и продавать 3 миллиона тонн; производить 20 миллионов тонн молока и продавать более шестнадцати миллионов тонн; производить и продавать 137 тысяч тонн шерсти. *Есть над чем поработать, есть к чему приложить ум!* **(Аплодисменты).**

Чтобы взять вам свои рубежи в коммунистическом строительстве, надо напряженно *потрудиться,* с широким размахом использовать резервы для быстрого роста производства сельскохозяйственных продуктов.

Одним из главнейших резервов является правильное использование земли, установление такой структуры посевных площадей, при которой можно получить максимум зерна, максимум кормов, а следовательно, максимум мяса и молока. Поэтому вопрос о системе земледелия приобретает сейчас огромное значение не только для работников сельского хозяйства, но и *для всего советского народа.*

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

Товарищи! За последние годы партия при активной поддержке всех работников сельского хозяйства провела большую работу по устранению последствий применения травопольной системы земледелия. Вы знаете, что вплоть до 1953 года в колхозах и совхозах нашей страны усиленно насаждалась травопольная система, разработанная академиком В. Р. Вильямсом. Будучи крупным ученым, пользуясь доверием партии, Вильямс в предвоенные годы с исключительной настойчивостью добивался широкого и повсеместного внедрения травопольных севооборотов. Позвольте напомнить вам некоторые его высказывания по *этому вопросу.*

«...Мы за травопольные севообороты,— писал Вильямс,— повсеместно во всех областях СССР, вот в чем главное значение дальнейшей реконструкции растениеводства».

Несколько позднее он выступает со следующим категорическим требованием:

«Весь прирост пашни, по нашему мнению, должен быть отдан для расширения посевов многолетних трав, необходимых для установления правильных травопольных *севооборотов во всех районах страны*».

Травы — кредо Вильямса. Представьте *себе хоть на минуту, куда могло нас увести* такое учение, если бы совхозы и колхозы, подняв миллионы гектаров целинных земель, заняли огромную их часть травами. Пришлось бы идти за хлебом к капиталистическому дяде. А этого дядю мы знаем, он капиталист, и скажет: давайте золото, гоните за хлеб народные денежки. Другого закона он не знает: берешь — клади. К счастью, такого не случилось, *потому что партия мудро и прозорливо решила вопрос освоения целины,* колхозы и совхозы произвели на новых землях миллиарды пудов зерна. **(Аплодисменты).**

Я привожу высказывания Вильямса для того, чтобы подчеркнуть, что он был сторонником повсеместного, всеобщего введения травопольных севооборотов. Это важно иметь в виду, потому что его ученики пытаются утверждать, будто их учитель никогда не распространял свою систему на всю страну.

Предложения Вильямса в свое время нашли поддержку в Министерстве сельского хозяйства и особенно в Госплане, были положены в основу при разработке *севооборота. В стране был взят курс на* повсеместное введение травополья, причем процент трав во многих областях доходил до 25—30 и даже более. Вильямс видел в травах единственный путь вос*становления структуры и плодородия* почвы со всеми вытекающими отсюда выводами.

Надо сказать, что у Вильямса было много противников, которые как в теоретическом, так и в практическом отношении ставили под сомнение травопольную систему.

Среди противников Вильямса были крупнейшие советские ученые, которые много сделали для развития нашей сельскохозяйственной науки, исследования которых пользуются признанием не только в СССР, но и далеко за его пределами.

Против травопольной системы земледелия был академик Д. Н. Прянишников. Он смело и, я бы сказал, мужественно выступал с критикой ошибочных положений Вильямса, доказывал, что травополье может затормозить рост производства зерна и кормов для животноводства.

Будет *полезным напомнить сегодня* отношение Д. Н. Прянишникова к травополью.

«...В травопольной системе,— писал он в одной из своих работ,— некоторые видят какую-то панацею от всех зол, «неизменимую во все времена и для всех народов», забывая, что не может существовать одной системы, одинаково пригодной повсюду, как для мало населенных, так и для густо населенных районов, например, и для животноводческих хозяйств Заволжья и Казахстана, и для свеклосахарных хозяйств Северной Украины... Следует говорить о географическом размещении разных систем и связанных с ними севооборотов, в соответствии с общегосударственными интересами и учетом местных естественно-исторических и хозяйственных условий и оставить мечту о каком-то «философском камне» универсального значения, о каких-то путях реформирования сельского хозяйства вне времени и про*странства*».

Д. Н. Прянишников разоблачает сторонников травополья в их попытках предста*вить дело так, будто бы травополье* является характерной особенностью земледелия на Западе.

«Кроме неправильной принципиальной установки,— пишет Прянишников,— крайние защитники всеобщего значения травополья допускают крупную фактическую ошибку, утверждая, что в Западной Европе господствует травополье, тогда как там господствует плодосмен с преобладанием *одногоднего пользования клевером...* Травополье же на Западе встречается лишь как исключение, например, в специфических условиях чисто животноводческих хозяйств в Швейцарии...

Однако существенным следствием господства травопольной системы в Швейцарии является то обстоятельство, что ей своего хлеба хватает лишь на четыре месяца».

Академик Д. Н. Прянишников приходит к следующему выводу:

«Итак, часто фигурирующая ссылка на пример Запада, где будто бы господствует травополье, отпадает,— урожаи подняты там до высоты в 28 ц/га (в среднем для целых стран) без участия травополья».

Отвергая травополье, Прянишников противопоставлял свои, более эффективные способы повышения плодородия почвы. Он брал в основу увеличение производства на*воза, минеральных удобрений, а также по*сев бобовых культур — азотособирателей. В этом он видел генеральный путь к подъему урожайности и увеличению производства зерна.

К большому сожалению, в тот период не были учтены многие разумные предложения известных ученых. Вильямс проталкивал свою систему земледелия буквально локтями, становился на путь резкого осуждения своих оппонентов вне всяких рамок товарищеской дискуссии.

Отвечая академику Прянишникову, Вильямс писал:

«Выкладки академика Прянишникова об удобрении и урожае и толкают на этот путь государство, занимающее одну шестую земной суши. Пора обдумать свои позиции. Нельзя шутить с огнем. Нужно ясно осознать, на какой стороне баррикады стоишь».

Словом, либо ты за травопольную систему и тогда с нами, либо против травополья — и тогда ты на другой стороне баррикады.

Еще один факт. Известный ученый Дояренко вынашивал идею специализации хозяйств на основе монокультуры. В 1929 году он писал:

«*В настоящее время под влиянием* тех или иных соображений перед нами стоит вопрос о создании специализированного товарного хозяйства, и, забегая вперед, скажу, что перед нами стоит вопрос о такой степени монокультурности, при которой мы будем иметь наибольшую площадь под определенную культуру при наименьшем понижении от этого урожая».

Как видите, Дояренко все-таки допускал какое-то снижение урожая от монокультуры. В то время он еще не видел большого прогресса в науке и технике. Теперь опытом передовых колхозов и совхозов Советского Союза, фермерских *хозяйств США доказано, что, например,* посев кукурузы по кукурузе при надлежащей агротехнике и удобрении полей не *приводит к снижению урожая. Более того,* и в условиях монокультуры можно повышать урожаи.

Ответ Вильямса на утверждение Дояренко был таков:

«Совершенно ясно виден в этом достаточно открытом и нагло издевательском тезисе враг, который толкал социалистическое хозяйство, особенно наши только что организовавшиеся зерновые совхозы, *на путь отрицания севооборотов, на путь* монокультуры».

При таком методе дискуссий трудно было отстаивать любую другую систему земледелия, кроме травопольной.

Повсеместное и шаблонное внедрение травополья нанесло серьезный ущерб сельскому хозяйству нашей страны. Миллионы гектаров плодороднейшей земли были заняты малопродуктивными травами. Сокращались посевы наиболее урожайных зерновых культур для данной зоны и на их место в севообороты вводи*лись травы. Многолетние травы выращи*вались в таких районах, где они давали по 5—6 центнеров сена с гектара. Земли по существу пустовали.

В итоге производство зерна оставалось на одном и том же уровне и даже уменьшалось. Была подорвана кормовая база животноводства, ибо высевались те культуры, которые дают наименьшее количество кормовых единиц в расчете на гектар и на вложенный труд.

Здесь только что выступала тов. *Любина* А. С., зоотехник совхоза «Песьяновский» из Тюменской области. Она замечательно рассказывала о результатах круглогодового содержания скота на силосе. При травополье скот был на голодной норме, с переходом к посевам кукурузы и других ценных культур животноводство полностью обеспечивается кормами. Мне хорошо известна практика сельского хозяйства. Собственно, раньше коров ставили на зиму только для того, чтобы они перезимовали. *Поэтому удои резко падали,* а весной коровы выходили на пастбище истощенными. Крестьяне говорили: молоко пойдет в конце мая — в начале июня, т. е. тогда, когда поднимутся травы.

Теперь для опытного руководителя, который обеспечивает в хозяйстве высокие урожаи кукурузы, такие времена канули в вечность. Он содержит в течение года скот *на силосе и получает хорошие удои молока* на протяжении всего года.

Центральный Комитет партии в 1954—1955 годах и в последующие годы на основе глубокого анализа положения дел в сельском хозяйстве, на основе изучения эффективности травопольных севооборотов подверг глубокой и принципиальной критике недостатки травопольной системы земледелия, вскрыл перед работниками сельского хозяйства, перед всем народом те последствия, которые несет с собой *шаблонное применение травополья.*

Академик В. Р. Вильямс — один из талантливых ученых нашей страны. Он внес много нового в почвоведение, в теорию почвообразовательного процесса. В этом смысле мы воздаем ему должное.

(Продолжение на 2-й стр.)

БРАТСКАЯ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ ДАЛА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТОК

Встреча Н. С. ХРУЩЕВА с гидростроителями Братска

БРАТСК, 28. **(Спец. корр. «Правды»).** После совещания в Новосибирске Никита Сергеевич Хрущев направился на строительство Братской гидроэлектростанции. Сегодня рано утром он прибыл на железнодорожную станцию у Падунских порогов. Н. С. Хрущева встречали первый секретарь Иркутского обкома партии С. Н. Щетинин, председатель облисполкома А. В. Гриценко, министр строительства электростанций СССР И. Т. Новиков, начальник строительства Братской ГЭС И. И. Наймушин, главный инженер строительства А. М. Гиндин, руководители партийных и советских организаций Иркутска и Братска.

Никита Сергеевич Хрущев направляется на строительство гидроэлектростанции. Он поднимается на эстакаду, возвышающуюся над Ангарой на 85 метров. Отсюда открывается грандиозная панорама покорения могучей сибирской реки.

С глубокой сердечностью встретили строители Первого секретаря ЦК КПСС, главу Советского правительства. Все сооружения гидроузла оделись в праздничное убранство. Огромными буквами на эстакаде пламенеют ленинские слова: **«Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны».** В другом месте укреплен транспарант, написанный руками молодых строителей. Вот его слова: «Девиз молодежи — учиться жить и работать по-коммунистически!».

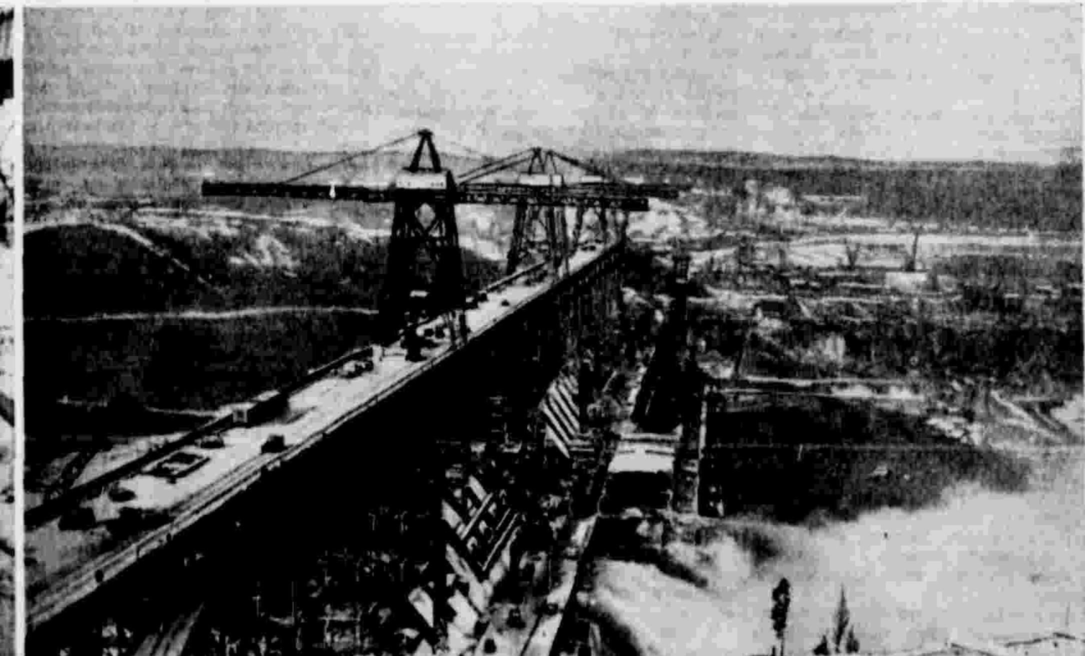
Начальник строительства Братской ГЭС рассказывает, что два года назад, когда Н. С. Хрущев был на строительстве, только перекрывали Ангару. Два года — небольшой срок. Но какие огромные перемены произошли здесь за это короткое время! Как вырос и ушел далеко вперед коллектив строителей и монтажников, какой богатырский шаг сделала стройка!

Высоко в небо поднялась железобетонная плотина. Разлилось гигантское Братское море, которое вместит в несколько раз больше воды, чем водохранилище Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС. Уровень нового моря у плотины уже под*нялся до 45 метров. В дни работы XXII* съезда строители и монтажники подгото*вили и пустили на холостые обороты пер*вый агрегат. Проходит испытания и второй агрегат.

(Окончание на 4-й стр.)

* * *





БРАТСК. 28 ноября, после совещания работников сельского хозяйства в Новосибирске, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев прибыл на строительство Братской ГЭС.
На снимках: 1. Н. С. Хрущев осматривает Братскую ГЭС; 2. Панорама строительства Братской ГЭС.

Фото В. Савостьянова и С. Панова.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Что касается травопольной системы земледелия Вильямса, то она оказалась порочной в своей основе.

Вильямс исходил из того, что только многолетние травы способны восстанавливать структуру почвы, придавать ей мелкокомковатую форму. Он считал, что только многолетние травы являются наиболее ценными предшественниками, способными повышать урожай следующих за ними яровых культур.

Многолетние травы он по существу обожествлял, нередко рассматривал их действие в отрыве от значения удобрений и агротехники.

Основываясь на своей теории и вытекающих из нее сроках подъема травяного пласта, Вильямс фактически пришел к отрицанию озимых культур. Он писал:

«Самым лучшим полем в травопольном севообороте будет поле, непосредственно следующее за многолетними травами. По старой привычке, оставшейся от паровой системы, это поле до сих пор часто отдают озимому хлебу. Глубочайшая ошибка — после травяного поля непосредственно пускать озимые растения».

Следуя своей логике, Вильямс продолжает далее: «После трав озимое растение, несмотря на то, что оно получило самое лучшее место в севообороте, всегда дает пониженный урожай».

Он приходит к следующему окончательному выводу: «После травяного поля должно непременно следовать яровое растение, и ни под каким видом не может следовать озимое».

К чему привело это на практике, многие из вас знают. Возьмите, например, Украину. Самая высокоценная и высокоурожайная зерновая культура в республике — озимая пшеница. Она дает по 30 и более центнеров зерна с гектара. Между тем по законам травопольной системы земледелия озимая пшеница должна изгоняться с полей, уступить место яровой пшенице, дающей урожай в условиях Украины и Северного Кавказа в два—три раза меньше.

В этой связи хотелось напомнить вам одно событие, которое непосредственно связано с насаждением яровой пшеницы на Украине. В феврале 1947 года состоялся Пленум Центрального Комитета партии. Пленум собрался в трудной обстановке. Тяжелые последствия войны и жестокая засуха 1946 года нанесли небывало сильный удар сельскому хозяйству, особенно на Украине. Республика собрала тогда меньший урожай, чем в 1921 голодном году. Правда, надо сказать, что после 1946 года были годы, когда количество осадков на Украине оказывалось еще меньше, но такой неурожай, как в 1946 году, больше не повторился. Дело в том, что 1946 год был первым послевоенным годом, земля обрабатывалась на коровах и даже вручную, нередко люди копали землю лопатами и даже впрягались в плуг. Мы не боимся такого признания. Народ все силы отдал на разгром врага и одержал историческую победу. **(Аплодисменты).** В деревне не было ни машин, ни топлива, но люди понимали, что раны будут быстро залечены.

На февральском Пленуме ЦК выступил Т. С. Мальцев, полевод колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской области. Он говорил о высоких урожаях яровой пшеницы в Зауралье. Прошу правильно понять меня, Терентий Семенович, вы выступали замечательно, показали на своем примере огромные возможности Урала, Сибири в получении высоких урожаев. И если я адресуюсь к вам, то не в порядке упрека, а для иллюстрации своих мыслей.

Когда Мальцев стал говорить о высоких урожаях яровой пшеницы, я сразу же подумал, что Сталин попытается навязать эту культуру и для Украины. Дело в том, что у нас с ним по этому поводу был разговор еще до войны. Я сказал тогда, что нельзя яровую пшеницу сеять на Украине. Яровая пшеница там не даст высокого урожая. Чем больше мы ее посеем, тем меньше получим хлеба. Он тогда со мною согласился. И вот 1946 год, неурожай, хлеба в стране не было, а тут выступает Мальцев и ратует за яровую пшеницу. Появилось опасение, что Сталин, не разобравшись в том, что Украина и Зауралье — это разные зоны и там совершенно разные условия, сделает вывод, что я не прав, а Мальцев прав, и скажет — давайте сеять яровую пшеницу на Украине.

Так оно и случилось. Кончилось заседание Пленума. В перерыве мы зашли в комнату, где собирались члены Политбюро. Сталин сразу же спросил меня:

— Вы за озимую пшеницу?

— Да, за озимую,— ответил я.

— А вы слышали, что Мальцев говорил?

— Да, слышал, но это Урал, это Сибирь, а не Украина, не Северный Кавказ.

Он не согласился со мной и сказал: у вас ведь черноземы.

— Да, у нас чернозем,— ответил я.— Но яровая пшеница в условиях Украины не дает урожай.

Тем не менее Сталин сказал: записать в решение Пленума, что Украина серьезно отстает с производством яровой пшеницы, и предложить обеспечить расширение посевов этой культуры.

Это и было записано в решении февральского Пленума ЦК в 1947 году.

Внедрение посевов яровой пшеницы могло разорить сельское хозяйство Украины. Республика начала сеять яровую пшеницу. Газеты, журналы запестрели сообщениями о том, что колхозы и совхозы перевыполняют план посева яровой пшеницы. Хотя впоследствии известный на Украине председатель колхоза М. А. Посмитный говорил мне:

— Я давал сводку, что сею яровую, а сеял озимую. **(Смех, аплодисменты).**

Время шло. Украина в 1948 году поправилась с урожаем. Конечно, не за счет яровой пшеницы. Колхозы и совхозы по-прежнему любовно возделывали озимую пшеницу.

Я сказал Сталину, что если будет дальше продолжаться посев яровой пшеницы на Украине, то хлеба не будет. И он вынужден был признать это и согласиться на пересмотр решения февральского Пленума ЦК, но только не путем решения ЦК, а, как говорится, окольным путем. Сталин разрешил собрать совещание ученых и практиков и обсудить вопрос, как дальше быть с яровой пшеницей на Украине.

В 1948 году Центральный Комитет КП Украины собрал ученых и практиков и поставил на их обсуждение вопрос: какую пшеницу лучше сеять — озимую или яровую? Мы, разумеется, знали, что надо сеять озимую, но надо было, чтобы об этом публично сказали ученые.

Это было интересное совещание. В Киеве собралось человек 500 директоров совхозов, председателей колхозов, специалистов, ученых, селекционеров. Поскольку все знали, что я за озимую пшеницу, пришлось сказать: чтобы не оказывать на вас давление, я уйду с совещания, сами решайте, без меня. И ушел, но в кабинете, конечно, слушал, о чем говорят на совещании. **(Смех).**

Началось обсуждение. Это были жаркие бои. Практики с такой силой обрушились на некоторых ученых, что те не знали, что делать. Вспоминаю покойного председателя колхоза тов. Кислицу Петра Егоровича, Героя Социалистического Труда. Он руководил колхозом «Завет Ильича» Николаевской области — одной из засушливых областей. *В этом колхозе в то время было* одиннадцать Героев Социалистического Труда.

Все ожидали, что скажет тов. Кислица, потому что авторитет его был исключительный. Кислица сказал примерно так: когда нам предложили сеять яровую пшеницу, колхозники старались добросовестно выполнять указания. Все делалось, чтобы получить хороший урожай, но ничего не вышло, не дает урожай яровая пшеница в наших условиях. Пришли тогда бригадиры в правление и спрашивают: тов. Кислица, что нам делать, как еще ухаживать за яровой пшеницей, чтобы она родила, может быть, ей чаю с сахаром дать. **(Оживление в зале).**

Вот как стоял вопрос. А этот колхоз получал всегда по 25 и больше центнеров озимой пшеницы с гектара. Кстати, и в нынешнем году с площади 770 гектаров он получил по 28,5 центнера озимой пшеницы с гектара.

Выступал на том совещании в Киеве еще один мой старый знакомый — председатель колхоза Танченко Степан Дмитриевич, который и сейчас работает в колхозе имени Ленина Николаевской области. Это замечательный руководитель. Он со своей матерью-вдовой первым вступил в колхоз и с тех пор все силы отдает укреплению колхозного строя.

Этот крестьянин-практик, когда услышал, что я вынужден был критиковать неправильные позиции некоторых ученых, выступавших за яровую пшеницу на Украине, сказал: «Спасибі, ми дуже вдячні Микиті Сергійовичу, що він, подолав науку, тепер нам можно сіяти озиму пшеницю. Буде у нас озимина, буде і хліб». **(Смех, аплодисменты).**

Вот как реагировали колхозные руководители на попытки изгнать с полей озимую пшеницу.

Тот же самый П. Е. Кислица, обращаясь к одному уважаемому селекционеру, бывавшему в порядке шефства в колхозе, говорил: «Слушайте, вы же к нам приезжали и видели прекрасную озимую пшеницу. Так почему вы нам рекомендуете яровую пшеницу, которая у нас не растет?» Тот ученый действительно видел, что яровая пшеница не растет, но травопольная система требовала сеять именно яровую пшеницу.

Вот мы тогда и побороли консервативную науку, отстояли высокоурожайную озимую пшеницу. **(Аплодисменты).**

Насколько неправ был Вильямс, выступая против озимой пшеницы, говорят факты сегодняшнего дня. Приведу такой пример. Совхоз имени 9 января Белоцерковского района Киевской области (директор тов. Перковский) в 1961 году получил урожай озимой пшеницы со всей площади 584 гектара по 41 центнеру с гектара.

Первое отделение этого совхоза получило урожай озимой пшеницы по люцерне по 44,2 центнера с гектара; пятое отделение получило урожай озимой пшеницы по люцерне — по 48,3 центнера с гектара.

Еще раз обращаю ваше внимание: Вильямс утверждал, что по пласту надо сеять только яровую пшеницу, что озимая пшеница не дает высокого урожая. А здесь все наоборот. Озимая пшеница по пласту дает самый высокий урожай. Значит, теория Вильямса несостоятельна.

Надеюсь, вы правильно меня поймете, товарищи сибиряки. Я не против яровой пшеницы. Как раз здесь яровая пшеница господствует. В ваших условиях это ценнейшая культура и пока не только ценнейшая, а единственная, потому что озимые в Сибири вымерзают. Конечно, хорошо было бы иметь и озимую пшеницу. Селекционеры пытались создать устойчивые против *сибирских морозов сорта, но пока не смогли* преодолеть эту трудность.

Надо сказать, что академик Прянишников решительно отвергал утверждение Вильямса о невозможности сеять озимые по пласту. Имея в виду сторонников траволья, он писал: «...Они не отказались от произвольных утверждений, что после многолетних трав вообще не должна сеяться озимь, хотя это противоречит двухсотлетнему опыту Запада и данным ряда наших опытных станций, в частности Сумской и Носовской».

Серьезной ошибкой Вильямса было то, что своей системой он по существу отрицал роль удобрений и в особенности навоза. Это имело определенные последствия для сельского хозяйства.

Послушайте, что говорил Вильямс об удобрениях:

«При травопольной системе задача восстановления прочности почвы переходит к травяному полю. Поэтому должно быть изменено и отношение к навозу. Значение навоза, как источника органического вещества, отходит при травопольной системе далеко на задний план... Способ приготовления навоза при введении травопольной системы должен быть изменен.

При травопольной системе навоз надо хранить в условиях полного и свободного доступа к нему воздуха (аэробный процесс)».

К чему это вело на практике? К недооценке органических удобрений и ценнейшего из них — *навоза, неправильным способам* хранения навоза, что в значительной мере обесценивало его как удобрение, а также к недооценке производства минеральных удобрений.

Конечным результатом было отставание с производством зерна, низкие урожаи зерновых культур.

Ошибочные теоретические положения Вильямса привели к отрицанию им некоторых почвообрабатывающих орудий, в частности бороны.

«Система предпосевной обработки,— писал Вильямс,— при условии выполнения *системы зяблевой обработки, никогда* не производится ни дисковыми культиваторами, ни зубовыми боронами».

И далее:

«Весеннее рыхление зяби производится или деревянной волокушей, или, если заиление сильное, волокушей-гвоздевкой, но никак не бороной (в особенности легкой)... Борон однозвенных нужно избегать во всех случаях: они вследствие неплавности хода сильно распыляют почву».

Вильямс признавал борону только в том случае, когда речь шла об обработке почвы, покрытой растительностью (боронование озимых ранней весной, боронование многолетних трав после укоса и т. п.).

Вы, присутствующие здесь, в большинстве своем люди практики, знаете, что такое обработка почвы. Представьте себе вспаханную сибирскую землю, не заборонованную или заборонованную деревянной волокушей. О каком урожае может идти речь при такой агротехнике?

Между прочим, эта теория привела к тому, что в наших машинно-тракторных станциях совершенно не было борон, так как борона считалась врагом земледелия.

Высокая эффективность пропашных севооборотов

Что же показала практика ведения сельского хозяйства в Сибири и других *районах страны? Она опрокинула многие* теоретические предпосылки Вильямса, а следовательно, опрокинула и саму травопольную систему земледелия. Позвольте привести ряд примеров из практики вашего сибирского земледелия, из научных исследований ваших институтов и опытных станций и прежде всего Алтайского научно-исследовательского института сельского хозяйства, директором которого работает тов. Г. А. Наливайко, выступавший на этом совещании.

Травопольный севооборот, как об этом убедительно говорят данные Алтайского института, по выходу продукции с одного гектара резко уступает пропашному севообороту. Эти данные получены не на делянках, а на больших полях. На протяжении нескольких лет институт испытывает влияние пласта многолетних трав и кукурузы на урожай пшеницы. Полученные результаты представляют большой интерес.

В среднем за три года (1959—1961) урожай пшеницы составил:

— по пласту многолетних трав — 20,8 центнера с гектара;

— по обороту пласта — 19,2 центнера;

— по кукурузе — 26 центнеров;

— по пшенице после кукурузы — 21,2 центнера с гектара, то есть больше, чем по пласту и обороту пласта.

Не только на полях научных учреждений, но и в условиях колхозного и совхозного производства кукуруза показала себя хорошим предшественником яровой пшеницы.

В совхозе «Чистюньский» Алтайского края в 1961 году пшеница сорта «лютесценс 758» дала следующий урожай:

— по кукурузе — 23 центнера с гектара;

— по пласту многолетних трав — 17 центнеров с гектара.

Выходит, что сама жизнь, практика против траволья. Что это за теория «всеобъемлющая», «всеохватывающая», но дающая меньший урожай, чем имеют возможность получить практики? Кто такую теорию может уважать? Это не теория, а надуманная схема, и она удовлетворяет только того, кто ее выдумал. Она не может удовлетворять народ, если не помогает обеспечивать государство продуктами сельского хозяйства. Грош цена такой теории, она не выдержала испытание временем, и поэтому мы не можем придерживаться ее рекомендаций.

Здесь присутствует тов. Колупаев К. И. — директор совхоза «Чистюньский». Я встречался с ним во время посещения Алтайского института. Он старый травопольщик **(оживление в зале)**, можно сказать, травопольщик со стажем. До недавнего времени травы и чистые пары занимали в совхозе 45 процентов всей пашни.

Но теперь тов. Колупаев перешел в другую веру. **(Веселое оживление в зале).** Он не захотел больше исповедовать травопольную веру. **(Смех).**

К. И. Колупаев: Нас деды учили: лен на клевер, клевер — на лен, кто их сеет — тот умен.

Н. С. Хрущев: А в чем ум заключается? Ум заключается в том, чтобы при меньшем количестве вложенного труда получать больше продукции. Вы же по пласту трав сеяли пшеницу, а получали урожай меньше, чем другие по кукурузе. Значит, ума здесь было мало. **(Аплодисменты).**

К. И. Колупаев: Очень мало.

Н. С. Хрущев: Сейчас совхоз переходит к пропашным севооборотам. В 1961 году были распаханы большие площади многолетних трав и посеяна кукуруза. Тов. Колупаев рассказывал о том, что принесла *хозяйству замена трав кукурузой.*

Гектар трав давал 24 центнера сена, или 1.224 кормовых единицы; гектар кукурузы дал 450 центнеров зеленой массы, или 8.550 кормовых единиц. В переводе на мясо это означает: за счет гектара трав можно произвести 80 килограммов мяса, а за счет гектара кукурузы — 570 килограммов.

Так где же ум? Человек, который владеет арифметикой, даже если он знает всего четыре действия, увидит, что 570 значительно больше 80, значит, умнее тот, кто производит 570 килограммов мяса за счет кукурузы, а не тот, кто производит 80 килограммов мяса за счет трав.

Всем надо это сейчас хорошенько усвоить, а травопольщикам в первую очередь. Учиться трудно, но переучиваться еще труднее. Верно, тов. Колупаев?

К. И. Колупаев: Верно. **(Оживление, смех в зале).**

Н. С. Хрущев: Поддерживаю вас, тов. Колупаев, и верю, что вы быстро перестроите хозяйство и покажете пример наилучшего использования земли, увеличения производства зерна, мяса, молока.

Я уже говорил об опытах Алтайского института. Приведу его данные об эффективности различных схем севооборотов. Причем повторю то, что говорил тов. Наливайко, а вы будьте терпеливы, с пониманием относитесь к моему положению. Ведь вы слушали тов. Наливайко, а другие руководители колхозов и совхозов его не слышали, они узнают об этих данных из моей речи. Поэтому вам придется кое-что второй раз послушать. Повторение, говорят, мать учения. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

Гектар севооборотной площади на полях Алтайского института дал следующее количество кормовых единиц:

— в семипольном травопольном севообороте — 19,1 центнера;

— в трехпольном севообороте с чистым паром — 19,6 центнера;

— в четырехпольном с чистым паром — 20,9 центнера;

— в шестипольном пропашном севообороте (16,6 процента кукурузы) — 34,8 центнера;

— в четырехпольном пропашном севообороте (25 процентов кукурузы) — 36,3 центнера;

— в трехпольном пропашном севообороте (33 процента кукурузы) — 39,2 центнера кормовых единиц с гектара.

Таким образом, пропашной севооборот с кукурузой дал кормовых единиц в расчете на гектар севооборотной площади почти в два раза больше, чем травопольный севооборот.

Приятно, товарищи, что выступавшие на вашем совещании приводили расчеты в кормовых единицах на гектар севооборотной площади. Это—новое в оценке результатов работы того или иного хозяйства. Бывает так: выступает травопольщик и говорит, что он получает урожай 36 центнеров зерна с гектара. Не разобравшись, мы ему аплодируем. А когда посмотришь,— у него из ста гектаров только 19 занято пшеницей, 20—25 гектаров гуляют под чистым паром, десятки гектаров засеяны травой.

Если мы и дальше будем настаивать на травопольной системе, то как же тогда осуществить решение огромных задач, стоящих перед сельским хозяйством. Нам надо в изобилии обеспечить страну хлебом, мясом, молоком. Где выход? Тут, знаете, клятва в верности травопольной системе ничего не дает. В народе есть поговорка: мне хоть бы черт, лишь бы яйца нес. Будут яйца — яичница будет. **(Смех, аплодисменты).**

Человеку, который кушает хлеб, безразлично — из озимой он или из яровой пшеницы. Он не спрашивает, по какой системе зерно выращено: по травопольной или пропашной, а смотрит, какой хлеб по вкусу, по цвету и прочим качествам. Вот что его интересует. И это правильно! Поэтому нам нужна такая система земледелия, которая дает больше хлеба и других продуктов.

Теперь хочу привести данные о том, что дают предшественники пшеницы. За три года в опытах Алтайского института различные предшественники пшеницы дали следующее количество кормовых единиц с гектара:

— кукуруза при урожае 414 центнеров — 58 центнеров кормовых единиц;

— вико-овсяное сено при урожае 43,6 центнера—21,8 центнера кормовых единиц;

— сено многолетних трав при урожае 29,6 центнера — 14,8 центнера кормовых единиц.

Вот вам результат, товарищи: кукуруза дает 58 центнеров кормовых единиц с гектара, а такие же земли, но засеянные многолетними травами,— 14,8 центнера кормовых единиц с гектара.

Почему мы снова возвращаемся к критике травопольной системы земледелия? Дело в том, что последствия ее широкого применения далеко еще не преодолены. Значительная часть наших кадров, особенно специалистов сельского хозяйства, обучалась на основе травопольной системы, и им, видимо, не легко переучиваться, отказаться от того, чему учили преподаватели и профессора. Все это отражается на практике ведения колхозного и совхозного производства не только у вас в Сибири, но и в других районах страны.

Министерству сельского хозяйства надо решительно повернуть учебные заведения на тот курс, который подсказывает сама жизнь. Следует перестроить учебные программы. Мы сейчас критикуем травопольную систему, а все учебники построены на ее ошибочных положениях. Поэтому специалисты, окончившие учебные заведения, приходят в колхозы и совхозы и начинают свою работу с того, чему их учили. В глазах колхозника они выступают как ученые. Там же, где колхозники понимают, что специалисты дают неправильные рекомендации, они смотрят и говорят: что же это за ученый? У людей не пробуждается уважение к науке.

Давайте выбросим травопольную систему из учебных программ. А может быть, кое-где надо заменить и преподавателей, которые не захотят перестроиться. Ничего страшного в этом нет. Смело пойдем на выдвижение молодых кадров. Но, я думаю, и старики перестроятся. **(Аплодисменты).** Вместе с тем необходимо посмотреть фактическое положение дел в колхозах и совхозах, помочь им перестроиться.

Приведу очень характерный пример. Летом я побывал в совхозе «Кубань» Краснодарского края. Директором там работает тов. Максимов, знающий, образованный человек, агроном. Еду с ним по полям, ну, знаете, душа поет, всюду образцовый порядок. Я поблагодарил его и других работников за хорошие урожаи. А *потом попросил справку об этом хозяйстве* и оказался в положении персонажа одного украинского анекдота: покупал человек товар и был оскорблен приказчиком. Приказчик назвал его индюком. Оскорбленный поехал домой. Ехал на волах два дня, потом вспомнил, что его оскорбили, повернул волов и два дня ехал обратно, чтобы сказать приказчику: ты сам индюк, а не я индюк. **(Смех, аплодисменты).**

Так вот, когда я получил справку о хозяйстве, то тоже хотел сказать: «заворачивай», но был, к сожалению, в вагоне, а не в машине, иначе бы вернулся к товарищу Максимову. **(Смех в зале).** Я ему после съезда сказал об этом — он был делегатом.

Урожаи в совхозе действительно хорошие. В 1961 году совхоз получил: пшеницы—36 центнеров с гектара, ячменя — 30 центнеров, овса — 19 центнеров, кукурузы на зерно — 47 центнеров, люцерны (сено) — 31 центнер, суданки (сено) — 31 центнер с гектара.

При таком урожае получено следующее количество кормовых единиц с гектара посева: кукурузы — 6.270, озимой пшеницы — 4.260, ячменя — 3.620, овса — 1.940, многолетних трав — 1.630.

Как видите, кукуруза и озимая пшеница по своей эффективности заняли первое место. Казалось бы, и по посевным площадям они должны быть первыми. Но давайте посмотрим, какой удельный вес в посевах совхоза «Кубань» занимают кукуруза и пшеница по сравнению с другими культурами.

В 1961 году совхоз имел следующую структуру посевных площадей: всей пашни — 13 тысяч гектаров, зерновые — 7.406 гектаров, или 56 процентов, в том числе озимая пшеница — 2.587 гектаров, или 19 процентов, кукуруза на зерно — 2.100 гектаров, или 16 процентов; кормовые культуры — 4.629 гектаров, или 35 процентов, в том числе травы — 3.865 гектаров, или 29 процентов.

Спрашивается: разве можно почти треть кубанских черноземов занимать травами, а озимой пшеницей только 19 и кукурузой 16 процентов?

Не случайно в 1960 году в совхозе «Кубань» на сто гектаров земли было произведено: молока — 291 центнер, мяса (в убойном весе) — 65 центнеров. На 100 гектаров земли совхоз имеет 10 коров. Обладая богатейшими землями, совхоз «Кубань» в прошлом году купил у государства 38 тысяч центнеров концентрированных кормов!

Можно ли терпеть такое положение дальше? Нет, нельзя. Земля — достояние народа и нельзя допускать, чтобы ею распоряжались, как кому вздумается. **(Аплодисменты).**

Я очень сожалею, что в этом году не имею возможности поехать к кубанцам, поговорить, так сказать, по душам. Кубанская земля — наша жемчужина, там два урожая в год можно получать и многие хозяйства получают.

Тов. Максимов, как мне кажется, осознал допущенные ошибки и сейчас перестраивается. Да, тут вопрос стоит именно так: или перестраивайся, или уходи. Другой договоренности быть не может, потому что нельзя дальше терпеть бесхозяйственное использование земли. Это не угроза, товарищи. Это диктуется интересами народа.

К сожалению, даже в научных учреждениях, которые должны показывать пример колхозам и совхозам, разрабатывать для них рекомендации, структура посевных площадей далеко не всегда образцовая.

В 1961 году по отношению к пашне пшеница занимала в хозяйстве Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства 34 процента, Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (г. Омск) — 26 процентов, Сибирского научно-исследовательского института животноводства—25 процентов.

Нельзя пройти мимо того факта, что в этих институтах травы, как правило, занимают по отношению к пашне больший удельный вес, чем пшеница: в Сибирском научно-исследовательском институте сельского хозяйства — 39 процентов, в Красноярском институте — 31 процент, Сибирском институте животноводства — 26 процентов. Это и есть травопольная система земледелия в действии.

Выступая на этом совещании, директор Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства тов. Зезин И. В. называл свое хозяйство маяком для других. Хочу дополнить ваше выступление, тов. Зезин. Если все будут такими «маяками» и иметь по 39 процентов трав, то куда же мы придем? Куда же такие «маяки» будут путь указывать? На скалы, товарищи, на скалы! **(Аплодисменты).**

Я не выступаю за полное искоренение трав. Какое-то количество люцерны и клевера должно быть в хозяйстве. Но все это в пределах разумного. Люцерну и клевер лучше превращать в сенную муку. Это наиболее целесообразно.

Не могу не вспомнить такой факт. Несколько лет назад, будучи здесь, в Новосибирске, решил посмотреть хозяйство, которое хорошо использует свои возможности. Мне назвали Гандичевский совхоз в Барабинской степи. Приехали в совхоз. Когда ехали по полям совхоза, то видели скошенную на зеленый корм рожь — метра полтора высотой, с большим колосом, хорошую рожь. Кстати, это говорит о том, что озимая рожь в отдельных районах Сибири может давать неплохой урожай.

Как только приехали, зашли в кабинет директора, мне рабочие совхоза передали записку, в которой написано: тов. Хрущев, обращаем ваше внимание на то, что у нас хорошая рожь, уже наливала зерно, а директор скосил эту рожь.

У секретаря обкома директор был на лучшем счету. Я забыл его фамилию, не здесь ли он присутствует? А может быть, тоже в каком-нибудь институте учит людей, как гробить хозяйство. **(Оживление в зале).**

Спрашиваю: товарищ директор, какую культуру в вашем хозяйстве вы считаете самой выгодной, самой доходной? Он быстро ответил: могар. **(Оживление в зале).**

— Почему могар?

— Товарищ Хрущев, могар это трава, траву государство не берет у меня. **(Смех, оживление в зале).** Если я посею зерновые культуры, то надо продавать зерно государству.

И это говорил коммунист, товарищи. Он и рожь косил потому, что боялся вырастить зерно, а она бы дала зерно, и хорошее. Но тогда часть этого зерна пришлось бы продать государству.

Вот и такие встречаются коммунисты. И чем меньше таких коммунистов будет в партии, тем лучше для партии. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Сибирь — крупнейший район по производству яровой пшеницы. Между тем в структуре посевов пшеница занимает мало места. Если в Алтайском крае она составляет 65 процентов к пашне, то в других областях намного меньше: Новосибирская область — 47 процентов, Омская — 46, Тюменская — 42, Красноярский край — 40, Иркутская область — 35, Кемеровская — 32, Томская — 26 процентов.

Возникает вопрос: чем же заняты земли, например, в Кемеровской области? Пшеницы здесь 32 процента, овса — 13, ячменя — 10, кукурузы — 10, трав — 18 процентов. Таким образом, под травами и овсом занято столько же площади, сколько под пшеницей.

При низком удельном весе пшеницы края и области Сибири мало продают зерна в расчете на гектар пашни. Нам надо, товарищи, мерилом продуктивного ведения хозяйства взять сейчас продажу не с гектара посева, а с гектара пашни.

Голоса: Правильно. **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: А то у иного руководителя будет, к примеру, 10 тысяч гектаров пашни; он на 100 гектарах посеет пшеницу, получит по 20 центнеров, и мы ему должны еще аплодировать. Он все время будет ходить в умных. **(Смех, аплодисменты).** А по существу его наказывать надо. Надо, товарищи, ликвидировать эту ненормальность, установить такие показатели, чтобы в них, как в зеркале, отражались ум, знание и умение руководителя вести хозяйство.

Вот смотрите, что получается. В 1961 году продано зерна государству с гектара пашни: в Алтайском крае — 3,7 центнера, в Иркутской области — 3,3 центнера, в Красноярском крае — 2,5 центнера, в Тюменской области — 2,5 центнера, в Омской — 2,4, в Новосибирской — 2,2, в Кемеровской — 1,7, в Томской — 1,5 центнера.

Это, знаете ли, только секретарю обкома и председателю облисполкома на калачи хватит, да и то не на весь год. **(Смех, аплодисменты).**

Не годится, товарищи, это. Нам надо серьезнее относиться к выполнению планов и принятых обязательств по производству продуктов. Прошел XXII съезд партии, наметивший грандиозную Программу коммунистического строительства. Народ верит в решения съезда, верит в нашу Программу. Наши задания в области промышленности будут выполнены, это ни у кого не вызывает сомнений. Что касается сельского хозяйства, то некоторые деятели за рубежом сомневаются в осуществлении намеченных планов. Коммунистам, работающим в сельском хозяйстве, надо сейчас перестраиваться и показать возможности, которые имеет наше сельское хозяйство.

Товарищи! Коммунизм — это изобилие всех продуктов для народа. План создания в нашей стране коммунистического изобилия продуктов рассчитан на 20 лет. Двадцать лет — срок в наше время и большой и небольшой. Сейчас настолько прогрессирует наука, что она может обогатить нас новыми открытиями и ускорить наше движение вперед, особенно в области промышленности. Наше сельское хозяйство тоже имеет большие резервы.

Нельзя сейчас только призывами ограничиваться. Иной оратор выйдет на трибуну и начнет: «Товарищи, XXII съезд — это такой съезд, принял такие решения... Вы знаете, какие решения... Это исторический съезд, решения его исторические...» Слушают его и скажут: да ты нам голову не морочь историчностью **(смех)**, а лучше скажи, в чем эта историчность заключается.

XXII съезд принял решения, и нам всем, коммунистам, и всем тем, кто идет за нашей партией, предстоит осуществить то, что записано. Что записано — это план, а труд должен сделать былью этот план! **(Аплодисменты).**

В каждом колхозе, в каждом совхозе изучать и внедрять опыт новаторов

Я слушал здесь выступления участников совещания. Что ни человек, то, знаете, чародей в своем деле. Сколько прекрасных образцов труда вы имеете и в растениеводстве, и в животноводстве — учись только! Мне было особенно приятно, что в этом году появилось новое в выращивании кукурузы, люди борются за то, чтобы получать кукурузу с початками. Кукуруза как культура уже завоевала ваши умы. Теперь вопрос стоит о второй ступени, о том, как вырастить урожай повыше да получше качеством, с початками. С большим вниманием я слушал выступление тов. Лисичникова А. Г. Это же, товарищи, Чита, *суровый край, а тов. Лисичников получил* в нынешнем году 1.225 центнеров кукурузы с гектара, это героический поступок! Это ум, это культура нашего советского человека. Теперь вы, тов. Лисичников, не увлекайтесь только зеленой массой, идите по пути выращивания початков, ищите подходящие для этого сорта.

Мне было приятно слушать бурятов, тувинцев. Там тоже получают высокие урожаи. Тува — молодая республика в семье Советского Союза, а смотрите, какие кадры она создала и как замечательно они овладели знаниями. **(Аплодисменты).**

Мы верим, что в соревновании с капитализмом победит наш советский строй. Когда я беседую с деятелями капиталистических стран, они говорят: г-н Хрущев, вы говорите о сосуществовании, а сами заявляете, что ваш строй победит во всем мире. Да, я действительно говорю так, потому что верю в торжество идей ленинизма. Вы не верите, господа капиталисты, и с

(Окончание на 3-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

вами не спорю. Давайте предоставим решение спора истории. Я убежден в победе наших идей, идей коммунизма, потому что коммунизм — сегодняшний день, а капитализм — *вчерашний*. *У вас закат, а у нас рассвет!* Наш строй более прогрессивный, поэтому за ним будущее! **(Продолжительные аплодисменты).**

Буржуазные газеты пишут, что советское общество прогрессирует в области культуры, науки, а это, мол, главная опасность для коммунизма, так как просвещенное общество отвергнет коммунизм. Если вы в это верите, господа, то, пожалуйста, оставайтесь при своих убеждениях. А мы будем идти смело навстречу этой «опасности» и будем всемерно развивать образование, науку, культуру. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Сейчас вы принимаете обязательства на 1962 год, вызываете друг *друга на соревнование. Кто из вас победит?* Победит тот, кто кадры лучше подготовит. Чтобы решить задачи, которые поставлены съездом партии, надо подготовить, обучить людей, добиться, чтобы каждый человек знал свое место, честно, со знанием дела трудился. Миллионы людей должны участвовать в этом соревновании.

Вот вы подготовили обращение, примете его, думаю, что единодушно примете. Все обращения принимаются единодушно, я это знаю. Но они не всегда выполняются, вы это тоже знаете. Вопрос не только в том, чтобы принять хорошее обращение. Вслед за обращением должна последовать настойчивая организаторская работа.

Здесь сидят лучшие люди, и должен вам сказать — не обижайтесь на мою прямоту,— не все следят даже за сельскохозяйственной печатью. Некоторые товарищи, занимающие довольно высокое положение, порой ставят такие вопросы, которые совершенно ясны, изобретают обезьяну, а она давно бегает в джунглях.

Почему так получается? Потому, что опыт передовых хозяйств у нас изучается плохо. Надо устранить этот недостаток. Политические организаторы, агрономы, директора совхозов, председатели колхозов, специалисты опытно-показательных хозяйств *должны* выступать активными борцами за внедрение нового.

Возьмите, товарищи, опытно-показательные хозяйства. Они ведь тоже разные по своему уровню, и разница довольно большая. Что ж, одному бог дал счастье иметь хороший опорный колхоз или совхоз, а другому не дано такое счастье? Некоторые райкомы партии и райисполкомы выделили опытные хозяйства не потому, что они передовые в районе, а потому, что близко к районному центру находятся; не надо ездить, прямо из окна гляди. Есть же такие?

Голоса: Правильно.

Н. С. Хрущев: Какой же это опорный пункт, какая польза от него?

Надо, товарищи, на все это посмотреть *с придиркой, поддержать лучших,* популяризировать их опыт и не только призывами, а изучать в школах, на семинарах. Надо агрономов собрать, посоветоваться с ними, а кого нужно — поправить. Необходимо использовать буквально все для того, чтобы быстрее привести в действие резервы роста производства сельскохозяйственных продуктов.

Надо внимательно изучить и полнее использовать опыт института, которым руководит тов. Наливайко. В этом институте хорошие кадры. Может быть, следует руководителям областей поехать в институт на недельку, поучиться у его работников. Не думайте, что если секретарь обкома занимает высокий пост, то он все знает. Всем нам надо учиться.

Почему я поехал к тов. Наливайко? Мне пришлось слушать его раза четыре, и все же я снова поехал к нему. Почему? Чтобы еще лучше укрепиться в понимании нового. Прежде чем опрокинуть травопольную систему, надо было семь раз отмерить и один раз, но правильно отрезать. **(Аплодисменты).**

Теперь, тов. Мальцев Т. С., хочу немножко сказать о вашем хозяйстве. Ваше хозяйство — хорошее. Вы знаете мое отношение к вам лично и к вашим успехам. По моему предложению у вас был проведен всесоюзный семинар. Вы, простой крестьянин, *добились больших успехов,* ваш опыт представляет ценность. Но и у вас, как говорится, не без греха, и на солнце есть пятна. Вот и хочу сказать об этом.

Я уже говорил на съезде партии, что в ряде засушливых районов какое-то количество паров, видимо, придется иметь, и сейчас не отказываюсь от этого. Это не *значит, что я спорю с тов. Наливайко,* который отрицает пары. Нет, не спорю с ним. Если меня спросят, за какую я систему земледелия, скажу определенно — за систему Алтайского института.

Тов. Наливайко интересно выступил, показал, что пропашная система дает большие экономические выгоды, чем паровая. Думаю, в этом убедитесь все вы. Но если *сейчас кто хочет иметь чистые пары,* как переходное звено, не будем возражать. Но, товарищи, я оставляю за собой право хвалить тех, кто будет хорошо, продуктивно вести хозяйство без чистых паров. Словом, делаю ставку на того, кто организует производство сельскохозяйственных продуктов более прогрессивными методами.

Многие колхозы и совхозы в настоящее время имеют 15—20 процентов чистых паров. Сколько можно получить кормов, сколько можно иметь мяса, если занять пары кукурузой и другими ценными кормовыми культурами? Возьмем конкретно хозяйство *тов. Мальцева. Всего в колхозе* 8.300 гектаров пашни. Чистых паров 1.500 гектаров, или 18 процентов.

Сколько можно было бы получить мяса при посеве кукурузы по этим парам? Возьмем урожай кукурузы 300 центнеров с гектара, хотя вы, тов. Мальцев, на отдельных участках получили до 700 центнеров с гектара. Один гектар кукурузы *при урожае в 300 центнеров — это* 6 тысяч кормовых единиц, или 60 центнеров на гектаре. Получить 60 центнеров кормовых единиц на гектаре — значит иметь кормов на 4 центнера мяса в убойном весе.

Если 1.500 гектаров паров занять кукурузой, то можно получить корм для производства 6 тысяч центнеров говядины, или на сто гектаров всей пашни в колхозе по 72 центнера мяса в убойном весе.

Наукой и практикой доказано, что севообороты с пропашными культурами в Сибири более эффективны. Но давайте сейчас проверим, сейчас, в широких производственных условиях.

В Целинограде я слушал выступление тов. Наливайко. Он доказательно рекомендует эффективные способы борьбы с сорняками. Сущность его предложения сводится к тому, чтобы проводить раннюю зяблевую вспашку, а весной предпосевную культивацию в тот момент, когда прорастет овсюг.

Тов. Юмагулов — агроном Северо-Казахстанской опытной станции рассказал, что на полях, засоренных овсюгом, они сеют вико-овсяную смесь. Весной дают овсюгу прорасти, затем проводят несколько культиваций и уничтожают всходы овсюга. *В первой декаде июня* высевают викоовсяную смесь и получают урожай 300 и более центнеров зеленой массы с гектара. Вико-овсяная смесь — хороший предшественник для пшеницы. В 1961 году урожай яровой пшеницы, посеянной по чистому пару, составил 22,1 центнера с гектара, а по занятому пару (после викоовсяной смеси) — по 21,8 центнера.

Если следовать этой логике дальше, то, видимо, кукуруза, как пропашная культура, тоже может быть использована в борьбе с овсюгом. Дело в том, что до начала сева кукурузы весной обычно остается некоторое время и его можно использовать для уничтожения сорняков в период предпосевной обработки почвы, а позднее в период культивации междурядий.

Во время совещания отдельные товарищи, опираясь на свой опыт, рекомендовали колхозам и совхозам испытать и такой вариант. Весной после уничтожения всходов овсюга посеять горох. Эта культура с коротким вегетационным периодом и успеет вызреть на зерно. Таким образом, и овсюг будет уничтожен, и зерно получено.

Борьба с сорняками, товарищи, приобретает сейчас *большое значение. Поэтому я* рекомендовал бы руководителям колхозов и совхозов, специалистам изучить методы борьбы с сорняками, разработанные научно-исследовательскими институтами и передовой колхозной и совхозной практикой. Речь идет не о борьбе с сорняками вообще, а с конкретными, с такими, например, как овсюг, осот, мышей и т. д. Важно изучить *опыт борьбы с сорняками* на конкретных хозяйствах, таких, например, как Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Осот здесь, к примеру, уничтожается следующим образом. Обязательно проводится ранняя глубокая зяблевая вспашка. Весной засоренные земли засеваются горохом или викой. Причем эти культуры сеют рано, как только можно выйти в поле. Горох или вика уже в середине июня дают хорошую зеленую массу. После уборки этих культур на сено проводится обработка почвы, при помощи которой уничтожается осот. Такие *сорняки, как мышей, уничтожаются* боронованием посевов культурных растений до их всходов.

Здесь выступал директор Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства тов. Белозеров и делился опытом выращивания озимой ржи в Сибири. Но рожь он предлагает сеять по парам. Не лучше ли будет посеять вико*овсяную смесь весной*, убрать ее *на сено* и затем хорошо подготовить почву под озимую рожь. Это даст возможность обойтись без чистых паров и в то же время уничтожить всходы овсюга при подготовке почвы к посеву вики.

Надо более широко в различных районах Сибири испытать посевы озимой ржи. Понятно, я вам не даю категорических рекомендаций, *но испытать* следует. Здесь выступал свиновод тов. Белаш Н. И. из Гутовского совхоза Новосибирской области. Он тоже говорил, что сеет озимую рожь для подкормки. Значит, рожь зимует, а раз зимует, то может созревать. Старожилы утверждают, что в прошлом озимая рожь была распространена в Сибири. Посмотрите, товарищи, где *это возможно, надо сеять рожь.* Это выгодно для хозяйства. Мы разгрузили бы напряженность полевых работ в период сева и уборки урожая.

Выступавшие здесь товарищи говорили о селекции и семеноводстве. Я их поддерживаю. Селекционеры за свои труды достойны похвалы и приветствия, они создали прекрасные сорта сельскохозяйственных культур. *Однако система семеноводства* у нас ведется еще по старинке. Мы часто сеем некачественными семенами. Надо решительным образом улучшить семеноводство в колхозах и совхозах.

Об интересном опыте уборки хлебов на высоких скоростях рассказал на совещании механизатор тов. Высыпков А. Н. из Курганской области. Нашим специалистам *надо внимательно изучить этот опыт.* Пока что мне трудно высказать какое-то мнение относительно скоростной уборки. Одно ясно: необходимо ускорять темпы жатвы, но каким путем: то ли увеличением скорости работы уборочных машин, то ли наращиванием ширины захвата жаток — надо продумать, обсудить. В Целинном крае мы видели новую жатку с шириной захвата в десять метров. Она в несколько раз повышает производительность при косьбе хлебов обычной жаткой, ускоряет обмолот. Повторяю, надо изучить тот и другой способы.

Широкозахватные жатки оправдывают себя на целинных землях Казахстана. Видимо, они хорошо зарекомендуют себя и в Сибири. В выступлении в Целинограде приводились данные, показывающие эффективность новых жаток. Их массовым производством следует заняться теперь же. Нам это весьма выгодно.

По пути к вам из окна вагона я видел на полях неубранную солому. Надо использовать ее, постараться убрать солому зимой, если вы не уберете зимой, тогда сильно задержится вспашка земли весной. Важно заранее очистить поля от соломы.

Выступавшие товарищи правильно говорили, что необходимо больше изготовлять копнителей, я бы сказал не копнителей, а измельчителей соломы. Если к комбайну дать измельчитель, то при обмолоте валков он будет рубить солому и класть ее в прицеп. Такая машина сделана на Украине и показала хорошую работу. Хлеб идет в бункер, а солома — в прицеп. Вы ее сразу отвозите и скирдуете. *Поле тут же становится чистым, готовым* к подъему зяби. **(Аплодисменты).**

Хотел обратить ваше внимание на следующее. В 1961 году по вашим областям снизилась продажа государству мяса по сравнению с прошлым годом. Такое положение нетерпимо, оно вызывает перебои с обеспечением населения мясом. Надо сейчас заботиться о том, чтобы в *1962 году произвести возможно больше* мяса. Вместе с тем должны быть приняты меры к усилению закупок продуктов животноводства в нынешнем году.

Товарищи, не буду повторять расчеты о том, сколько надо занять земли под различные культуры с тем, чтобы получить 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Эти расчеты приводились на совещании в Целинограде, и надеюсь, что вы их читали. Каждый работник должен твердо знать эти расчеты, сделать все, чтобы возможно быстрее выйти на те рубежи по производству мяса, которые намечены съездом партии. Центральный Комитет будет постоянно следить за деятельностью местных организаций, настойчиво требовать выполнения наших рекомендаций.

Очень хорошо выступали здесь передовые люди. Приятно было слушать, каких прекрасных результатов добились *ваши лучшие* кукурузоводы. Я уже говорил о тов. Лисичникове, получившем по 1.225 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. Звено новосибирского кукурузовода Ю. Н. Токарева собрало в этом году по 950 центнеров, звено П. А. Пикало из Тувинской республики — по 730 центнеров кукурузы с каждого гектара. Кукуруза прочно завоевывает свое достойное место на сибирских полях.

Хотел бы вам посоветовать: не ставьте перед собой цель — обязательно получить кукурузу на сухое зерно. В ваших условиях очень трудно решить эту задачу. Вам же не размалывать эту кукурузу. *Она* нужна для скармливания скоту. Поэтому, если початки будут в молочно-восковой спелости — это очень хорошо. Желательно иметь машину, которая раздельно убирает початки, их можно использовать для откорма свиней. Если этот корм идет для молочного скота, то надо все силосовать вместе, и початки и зеленую массу.

Будучи в Алтайском научно-исследовательском институте сельского хозяйства, я видел вызревшие на зерно раннеспелые сорта кукурузы: «воронежская-76», «воронежская-80» и гибрид «буковинский-2». Здесь на совещании многие демонстрировали спелые початки кукурузы. У меня возникла мысль: а что если на Алтае и, возможно, в некоторых других южных *районах Сибири создать хозяйства по выращиванию* семенной кукурузы? Построить калибровочные заводы, сушилки, все дело производства семян кукурузы поставить на солидную промышленную основу. Это будет значительно лучше, чем выращивать семена в каждом колхозе и совхозе.

Мне передали спелые початки кукурузы, которые вырастили школьники из Курганской области. Это замечательно. Кукуруза — могучее оружие в борьбе за подъем животноводства. Если бы у нас не было кукурузы, тогда на чем поднимать *животноводство? На овсе?* Нет. Посчитайте, сколько надо посеять гектаров овса, чтобы выравнять его по кормовым достоинствам с кукурузой. Без кукурузы нам трудно соревноваться с Америкой. А сейчас, имея на вооружении кукурузу, мы смело вступаем в такое соревнование. Всюду в Советском Союзе кукуруза может быть выращена, только она не везде будет созревать до сухого зерна. А нам это и не надо. Свои качества кукуруза убедительно демонстрирует во всех районах. **(Аплодисменты).**

Участники совещания правильно требовали увеличить завоз комбайнов и другой техники для выращивания и уборки кукурузы. Сейчас без кукурузоуборочных комбайнов колхозы и совхозы не смогут справиться, потому что им надо наращивать производство кормов, увеличивать посевы кукурузы. Все это следует учесть и обеспечить необходимой техникой. **(Аплодисменты).**

Здесь много говорили о горохе и бобах. Я считаю, что горох, как говорится, природой подаренная нам культура. В ваших условиях горох дает высокие урожаи. Так, колхоз «Годовщина Октября» Иркутской области (председатель тов. Блинов С. Г.) в текущем году получил по 21,4 центнера с гектара, а отделение Шуховского совхоза Омской области (управляющий тов. Володев И. Т.) — по 24 центнера гороха с гектара.

Горох должен занять солидное место в яровом клину. В своем выступлении в Целинограде я назвал примерную структуру посевов зерновых культур — 50—55 процентов пшеницы и 20—25 процентов гороха. Но это, конечно, не шаблон, каждое хозяйство должно решать, какое ему иметь соотношение культур.

Что касается кормовых бобов, то замечательным певцом этой культуры является выступавшая здесь агроном тов. Чеканова Н. И. Я с удовольствием слушал ее *четвертый раз и, видимо, еще послушаю,* так как подскажу, чтобы вас, тов. Чеканова, пригласили в другие места, потому что ваши лекции для многих нужны. Правда, они напечатаны. Но, будучи в Целинограде, мне довелось встретить директора треста совхозов, который не читал ваших лекций. Но что будешь делать. Слушал этот человек вас, но ничего не запомнил, даже фамилия, говорит, из головы выскочила. Разные бывают люди: одни слушают лекторов, а другие спят в это время. **(Веселое оживление).**

У вас, в Сибири, уже есть хороший опыт выращивания кормовых бобов. В этом году бригада тов. Романюк П. Х. из Чистюньского совхоза Алтайского края собрала по 26,7 центнера бобов с каждого гектара, механизаторы тт. Головков А. Е. из Прутского совхоза и Брютов П. И. из Боровского совхоза того же края получили более 23 центнеров бобов с гектара, механизаторы Северо-Любинского совхоза Омской области тт. Вернер Д. Х. и Хоробрых И. М. собрали урожай по 24 центнера с гектара.

Я считаю, что как зерновую культуру для продовольствия и для фуража, видимо, все-таки лучше будет в ваших сибирских условиях возделывать горох. **(Аплодисменты).** *Почему?* Горох имеет короткий вегетационный период, раньше созревает, чем бобы. А это для вас очень важно. И горох лучше поддается механизированной уборке.

Но бобы приобретают исключительную ценность, как кормовая, силосная культура. Поэтому надо иметь где-то семеноводство бобов с тем, чтобы обеспечивать ими хозяйства. Имеются в виду те сорта бобов, которые не всегда созревают. Я не против бобов в тех районах, где они вызревают, но не могу сказать, что бобы более урожайны, чем горох. В совхозе «Петровский» Липецкой области получен урожай гороха по 42,2 центнера с гектара. Одним словом, бобы надо возделывать как кормовую культуру.

Я уже говорил и хочу напомнить: хорошо бы селекционерам добиться, чтобы фасоль росла на стеблях кормовых бобов. Какое это было бы богатство для народа, потому что фасоль — очень питательный, высококалорийный продукт.

Вы мне можете сказать: фасоль уже есть. Это верно, но существующие сорта фасоли нельзя возделывать механизированным способом. Вот почему она не имеет и не может получить широкого распространения. А фасоль, выращенную на стеблях кормовых бобов, легко обрабатывать и убирать машинами.

Скажу несколько слов о сахарной свекле. Это, товарищи, замечательно, что сахарная свекла у вас хорошо родит. Поэтому надо расширять ее посевы.

Посмотрите, какие высокие урожаи сахарной свеклы собирают ваши передовики. Звеньевой колхоза имени Карла Маркса Иркутской области Ф. Г. Сидорук вырастил по 474 центнера на каждом из 27 гектаров, а на 15 гектарах — по 677 центнеров. Звеньевая З. А. Шишкова из совхоза «Бийский» Алтайского края получила по 420 центнеров корней с гектара на площади 30 гектаров, а механизатор А. Я. Трибельнгорн из Соколовского совхоза из того же края — по 300 центнеров с гектара на площади 104 гектара.

Свеклосеяние в Сибири — новое дело, и развивать его надо по-новому, на базе комплексной механизации. Изучите опыт кубанского механизатора тов. Светличного, и тогда у вас свекла станет одной из опорных кормовых культур для животноводства. Светличный затрачивает на производство центнера свеклы только 17 минут, он совершенно исключил ручной труд. Сеет одноростковые семена и делает все *машинами.*

Чтобы двинуть сахарную свеклу на поля Сибири, необходимо колхозам и совхозам дать свеклокомбайны.

Голоса: Правильно! **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: Без этого нельзя.

На совещании хорошо выступали животноводы. Мне понравилось выступление директора Иркутской областной опытной станции тов. А. Б. Малиновского, который говорил о повышении жирности молока. Академик Т. Д. Лысенко много лет пропагандирует эту идею, но есть противники его начинаний. Как видите, в *Иркутской области получены те же* данные, что и у тов. Лысенко. Следовательно, практика подтверждает выводы науки. Необходимо более настойчиво работать над улучшением качественного состава стада коров.

Мне думается, что нам пора перейти на учет продуктивности молочного скота по жирности молока.

Голоса: Правильно! **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: Сейчас, очевидно, ни у кого не вызывает сомнений метод искусственного осеменения животных. Предприимчивые капиталисты делают на этом большой бизнес. Как-то в Америке мне привелось встретиться с одним из таких капиталистов. Он рассказал, что, используя достижения наших ученых — искусственное осеменение скота,— нажил крупные деньги. К сожалению, у нас еще не везде искусственное осеменение животных применяется в широких размерах.

Товарищи! Мы все с большим интере*сом слушали выступавших здесь доярок.* Их труд заслуживает всяческого поощрения. Передовые доярки доказали, что будущее за механическим доением, за устройствами типа «елочка». Надо переходить от ручного труда к механизации, и чем быстрее, тем лучше. Это будет удешевлять молоко, облегчать труд животноводов, повышать их заработок. *«Елочке» должна быть открыта, как го*ворят железнодорожники, «зеленая улица».

Инициатива в механизации доения не всегда встречает поддержку. Разрешите огласить письмо, поступившее в Центральный Комитет партии от директора совхоза «Томский» тов. Сидоренко Б. Н. Он хорошо выступил на совещании. Вот что пишет тов. Сидоренко:

«Мы обращаемся к вам по очень важному государственному делу — по вопросу повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Помогите нам, коллективу совхоза «Томский», преодолеть препятствия на пути внедрения нового. По нашему мнению, мы взялись за очень нужное и интересное дело — за перестройку всей технологии производства совхоза на основе широкого внедрения достижений науки и передового опыта, с тем, чтобы быстрее поднять производительность труда и сократить затраты на единицу продукции.

Во время организации нашего совхоза было принято решение внедрять новое в масштабе всего производства. И вот более года в суровых погодных условиях Сиби*ри, на всех молочных фермах совхоза вве*дено беспривязное содержание коров и применяется механическая дойка в доильных залах типа «елочка». При внедрении этого метода не обошлось и без ошибок, но уже сейчас в нашей работе есть и хорошие результаты.

Всего в совхозе на семи укрупненных фермах 3.300 коров. На некоторых фермах содержится до 600 коров. Благодаря беспривязному содержанию нам удалось в течение полутора лет увеличить стадо коров на 1.200 голов.

Новая технология содержания коров, в сочетании с доением их в доильных залах, позволила сократить обслуживающий *персонал ферм с 450 человек до 150, а до*ярок с 220 до 35 человек (вместе с подменными). Одна доярка на «елочке» доит от 90 до 110 коров. Все поголовье — более 3.300 коров — размещено в 17 скотных *дворах. При старом — привязном —* содержании коров нам потребовалось бы 27 скотных помещений. Теперь мы убедились, что по пути беспривязного содержания коров пойдут все колхозы и совхозы страны, и твердо уверены, что только этот метод раскрывает все пути к внедрению автоматизации в животноводстве.

Одновременно с беспривязным содер*жанием коров в совхозе внедрены и* другие передовые приемы и открытия сельскохозяйственной науки: силосный тип кормления с вывозкой и закладкой наземным способом всей силосной массы непосредственно у скотных дворов, подсосный метод воспитания телят, искусственное осеменение коров и телок.

Осуществляя специализацию производства, совхоз создал специализированные фермы по выращиванию телок и нетелей. Только на одной из таких ферм, Сухаревской, растелится весной и летом 1962 года более тысячи нетелей.

По Вашему совету, Никита Сергеевич, нами изменена структура посевных площадей. Вместо овса мы увеличили посевы кукурузы, гороха и бобовых смесей. Под кукурузу отведены постоянные плантации. Сейчас мы работаем над тем, чтобы увеличить в силосных культурах содержание белка и совершенно отказаться от скармливания скоту зерновых концентратов.

Словом, в совхозе внедряется много нового, но всего в кратком письме не напишешь. Но в доведении до конца начатого совхоз испытывает очень большие трудности, преодолевать которые на месте не представляется возможным.

Поэтому просим Вас, Никита Сергеевич, послать к нам комиссию для изучения то*го, что делается в совхозе. Просим Вас* включить в комиссию прогрессивно настроенных специалистов, смелых, дальновидных. Мы убеждены, что такая комиссия найдет в нашем хозяйстве много полезного. Говорим это от всего сердца люди, убежденных в правоте начатого дела.

Мы просим Вас об этом еще и потому, что в совхозе «Томский» побывало много *людей из районов нашей области, сосед*них областей — Новосибирской, Кемеровской и других, начавших внедрять наш опыт в своих хозяйствах. Бывали у нас не раз и представители Министерства совхозов, высказали одобрение проводимой работе, но на этом и ограничились. Вместо горячей поддержки и помощи становились в позицию — «посмотрим, что у совхоза получится».

В областном исполнительном комитете давно вынашивается мнение сделать из нашего совхоза несколько мелких хозяйств. Решение вопроса таким образом *погубит дело, а этого допустить нельзя.*

Дорогой Никита Сергеевич! Еще раз убедительно просим Вас распорядиться, поинтересоваться нашим хозяйством и, если найдете пользу в том, за что взялся совхоз,— Вы обязательно поможете пробить дорогу новому».

Это письмо заслуживает серьезного внимания.

Многие говорили об овцеводстве.

Ничем не оправдано, что в ряде областей уменьшилось поголовье овец. Эта важная отрасль сельского хозяйства требует неослабного внимания. Там, где невозможно разводить тонкорунных овец, надо заниматься мясным, шубным овцеводством. Об интересном опыте рассказал тов. Ц. Б. Буянтуев — старший чабан совхоза «Кижингинский» Бурятской АССР. Его бригада комплексная, одновременно заготовляет корма и содержит овец. Бригада перешла на хозрасчет. Следует изучить этот опыт и поддержать его с тем, чтобы внедрить в других хозяйствах.

В Сибири неограниченные возможности для разведения птицы. Прекрасные результаты труда показывают многие птичницы. Здесь выступала Валентина Ефимовна Дидяева, птичница Тальменского совхоза Новосибирской области. Как поэтически, вдохновенно говорила она о своем труде! За десять месяцев она по*лучила от пяти тысяч* кур 780 тысяч *яиц,* или по 148 яиц от несушки. Птицевод Такташинского совхоза Курганской области Иван Александрович Мелехин откормил 41 тысячу уток и сдал 934 центнера утиного мяса.

Советую подумать о разведении гусей. У вас много луговых угодий, есть где пасти гусей.

На совещании выступали директора хороших совхозов. Они производят большое количество мяса. Но все-таки они немало кормов получают от государства. Это уже компрометация хороших директоров. Хотя я не буду называть фамилии таких директоров, потому что вы сами их знаете, но скажу, что пора покончить с иждивенчеством. Каждый руководитель обязан приложить ум и энергию, чтобы производить мясо и молоко на кормах собственного производства.

У нас, товарищи, среди руководителей колхозов и совхозов встречаются и такие, *которые недобросовестно относятся к сво*им обязанностям, а отдельные из них становятся на путь обмана государства. Вот письмо, которое я хочу огласить. Автор его заместитель директора Куломзинского хлебоприемного пункта Омской области тов. Емелин пишет:

«По сводкам и отчетам в колхозах и совхозах области давно закончены подбор и обмолот валков всех зерновых культур. Но так ли это на самом деле? Далеко не так.

В Одесском и некоторых других районах до сих пор ведут «уборку» урожая. Полученное зерно сдают в государствен*ные закрома, как якобы находящееся* на временном хранении в колхозах и совхозах.

Тут бы и следовало поставить точку, если бы то, что везут на элеваторы, можно было бы назвать зерном. Стараясь быстрее представить отчет о завершении полевых работ, руководители хозяйств на самом деле упустили лучшие сроки уборки. Часть валков подбирали со снегом и льдом, превращая в грязь, не вымолачивая до 30—40 процентов зерна. Потом эту смесь отправили на заготовительный пункт как пшеницу, которая еще ранее была «продана» государству и на нее уже выписали квитанции. На Куломзинский *заготовительный пункт повезли* за сто километров по бездорожью «пшеницу», представляющую собой смесь грязи, снега, льда и невымолоченных колосьев. На пункте нет приборов для определения качества такого «зерна». Мы обратились в областное управление заготовок:

— Что делать? Принимать или не принимать испорченный хлеб?

В конце октября последовало распоряжение:

— Зерно принимать! — так приказал секретарь обкома партии тов. Горбачев.

Напрасно дирекция хлебоприемного *пункта пыталась возражать.* Управление заготовок стояло на своем. Второго ноября в знак протеста против подобных явлений я подал заявление об увольнении. В управлении заготовок нашли нужным «удовлетворить мою просьбу», хотя приказа об увольнении пока нет.

К 3 ноября на Куломзинский хлебоприемный пункт поступило более 700 тонн *такой «смеси».* Поступала она на Кировский элеватор и на Марьяновский заготовительный пункт. Просушить этот «хлеб» на сушилках не удалось, и тогда управление заготовок дало указание смешивать его с сухим зерном.

При разгрузке и подаче этой смеси в склады было сожжено несколько электродвигателей, выведена из строя механизированная линия. Но приказ есть приказ. И его выполнили. Сырая хлебная масса в складах спрессовалась, и теперь ее невозможно протолкнуть в самотеки, чтобы подать в сушилку. Специалисты управле*ния заготовок, приезжавшие на пункт,* видели все это и, ничего не решив, уехали восвояси.

Так в результате бесхозяйственности погиб хлеб, затрачены огромные государственные средства на его погрузку, перевозку и разгрузку. Но омских очковтирателей это не волнует. Они чувствуют себя превосходно, и им все сходит с рук».

Надо проверить эти факты.

Партия будет сурово наказывать тех людей, которые обманывают государство или сдают порченые продукты. Коммунистов, которые допустят такие проступки, будем исключать из партии и отдавать под суд. Так что, товарищи, я очень прошу вас: кто дорожит партийным билетом и хочет сохранить свое честное, доб*рое имя советского человека, пусть этого* не делает. **(Аплодисменты).**

Дорогие товарищи! Все советские люди гордятся успехами Сибири. За годы Советской власти вы, сибиряки, под руководством Коммунистической партии по-революционному преобразили этот обширный край нашей Родины. Может быть, нигде так не ощущаешь великие перемены в *развитии экономики и культуры, как* в Сибири. И это потому, что в прошлом Сибирь была олицетворением каторги, народного горя.

Нельзя без волнения читать пламенные и вместе с тем скорбные слова о Сибири великого русского демократа А. Герцена. Он писал:

«Сибирь имеет большую будущность; на нее смотрят только, как на подвал, в котором много золота, много меху и другого добра, но который холоден, занесен снегом, беден средствами жизни, не изрезан дорогами, не населен. Это не верно.

Мертвящее русское правительство, делающее все насилием, все палкой, не умеет сообщить тот жизненный толчок, который увлек бы Сибирь с американской быстротой вперед!».

По тому времени Америка, действительно, шла быстрыми темпами. Но теперь мы в Сибири и американцев поражаем величием труда наших советских людей, тем*пом нашего движения вперед.* **(Аплодисменты).**

Другой революционер-демократ — А. Радищев писал:

«Как богата Сибирь своими природными дарами! Какой это мощный край! Нужны еще века; но как только она будет заселена, ей предстоит сыграть великую роль в летописях мира».

Это прекрасно сказано, товарищи!

Советский строй, Коммунистическая партия дали Сибири тот жизненный толчок, который увлек ее вперед. Теперь наша социалистическая Сибирь по уровню развития техники, науки, промышленности оставила далеко позади многие развитые капиталистические страны.

Ныне буржуазные деятели приезжают в Сибирь, отдают дань восхищения ее рабочему классу и крестьянству, ее ученым, которые преобразили некогда суровый, леденящий край.

Замечательные, можно сказать сказочные, перспективы открываются перед Сибирью на ближайшее 20-летие. Трудящимся Сибири предстоит обеспечить могучий подъем экономики, во много раз увеличить производство промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Позвольте пожелать вам успехов на этом трудном, но благородном пути. Важно, чтобы без шума и трескотни, без митин*гования вы развернули большую, настой*чивую организаторскую работу по претворению в жизнь намеченных партией мероприятий. **(Аплодисменты).**

Главное — это люди, кадры. Надо, не теряя времени, разобраться с положением дел в каждом колхозе и совхозе, в каждой бригаде, дойти буквально до каждого человека, определить его роль и место в великой борьбе за увеличение производства зерна, мяса, молока и других продуктов.

Некоторые работники сельского хозяйства, разрабатывая планы на перспективу, забывают о том, что нам особенно важно *именно в ближайшие годы сделать решительный* шаг вперед. Мы должны поставить своей целью уже в 1962 году добиться серьезных результатов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, поработать так, чтобы советский народ возможно быстрее ощутил плодотворные результаты осуществления решений XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Разрешите выразить уверенность, что сибиряки, как это всегда было в годы социалистического строительства, покажут пример героической, самоотвержен*ной борьбы за претворение в жизнь* Программы коммунистического строительства.

Вперед, товарищи, на борьбу за построение коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

БРАТСКАЯ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ ДАЛА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТОК

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Осмотрев сооружения, Никита Сергеевич Хрущев, тепло приветствуемый строителями, направляется в машинный зал гидроэлектростанции. Главный инженер станции И. С. Глухов обращается к нему с рапортом: первый, самый крупный в мире агрегат мощностью 225 тысяч киловатт, сконструированный советскими инженерами и изготовленный на отечественных предприятиях, подготовлен к выдаче энергии.

Никита Сергеевич благодарит строителей за успешную работу, подходит к пульту управления агрегата и под бурные аплодисменты всех присутствующих поворачивает регулятор. На щите управления вспыхивают сигнальные лампочки: **первый агрегат крупнейшей в мире Братской гидроэлектростанции включен в энергосистему и принял промышленную нагрузку.**

Гигантская гидроэлектростанция, каких еще не приходилось строить никому в мире, руками советских людей поставлена на службу народу. Внесен крупный вклад в создание материально-технической базы коммунизма. Дешевая электрическая энергия крупнейшей в мире ГЭС идет на предприятия и стройки Сибири. Она поможет партии и советскому народу быстрее освоить неисчерпаемые богатства Восточной Сибири, быстрее претворить в жизнь великую Программу КПСС.

После осмотра станции состоялась задушевная беседа Никиты Сергеевича Хрущева с руководителями стройки, партийными и советскими руководителями области и города Братска.

Начальник строительства И. И. Наймушин рассказал Н. С. Хрущеву о планах коллектива на ближайшие годы. Пустив первые два агрегата, строители и монтажники дали слово до конца нынешнего года пустить еще два таких агрегата. Вскрывая внутренние резервы, они борются за сокращение сроков и стоимости строительства гидроузла. **Сметная стоимость строительства гидростанции уже снижена на 27 процентов.** Братская ГЭС, как известно, будет вырабатывать ежегодно в полтора раза больше электроэнергии, чем Волжские имени В. И. Ленина и имени XXII съезда КПСС гидроэлектростанции, вместе взятые. А затраты на Братскую ГЭС будут значительно ниже. Коллектив гидростроителей может досрочно, уже в 1963 году, завершить сооружение Братской гидроэлектростанции и начать строительство новой — Усть-Илимской ГЭС.

В беседе Никиты Сергеевича Хрущева с руководителями области и Министерства строительства электростанций СССР были затронуты вопросы развития производительных сил Восточной Сибири. Речь шла о путях развития энергетики Иркутской области и Красноярского края и наиболее разумном комплексном использовании богатейших природных ресурсов Восточно-Сибирского экономического района.

И. АРТАМОНОВ.

100-летие эстонского народного эпоса «Калевипоэг»

Выступая на Первом съезде советских писателей, А. М. Горький сопоставил образы Прометея и Калевипоэга — героя эстонского эпоса.

Эстонский народ отмечает в эти дни 100-летие со дня выхода эпоса. «Калевипоэг» — одна из могучих опор эстонской национальной демократической литературы. Это произведение оказало непреходящее влияние на развитие передовой общественной мысли Эстонии.

Центральная идея эпоса — это идея борьбы народных масс за свободу и независимость. Отображая надежды и чаяния народных масс на освобождение от гнета, «Калевипоэг» самым тесным образом связан с устремлениями народа, с его освободительным движением.

Идея создания эпоса принадлежала выдающемуся просветителю-демократу прошлого века Фридриху Роберту Фельману, но осуществлению ее помешала его ранняя смерть. Дело Фельмана довел до конца его друг — писатель, собиратель народной поэзии Фридрих Рейнгольд Крейцвальд. Крейцвальд довел свою работу до конца, заручившись поддержкой многих русских деятелей культуры того времени.

Эстонская буржуазия, пришедшая к власти с помощью штыков иностранных интервентов, пыталась в свое время сделать все, чтобы поставить это подлинно народное произведение на службу своей националистической пропаганде. Все стихи, в которых воспевается дружба эстонского и русского народов, либо подвергались критике, либо замалчивались.

Свое достойное место как родоначальник эстонской демократической литературы «Калевипоэг» нашел лишь в советском обществе. Эпос, переведенный на русский язык, стал известен всем советским народам.

Эпос является неисчерпаемым источником вдохновения композиторов и художников республики. В день торжественного собрания, посвященного юбилею «Калевипоэга», государственный академический театр оперы и балета «Эстония» в сотый раз показал балет Эугена Каппа «Калевипоэг». На торжественных вечерах, в клубах и сельских народных домах, на концертах, посвященных юбилею, звучат произведения эстонских композиторов на темы эпоса.

И. РЕЙДИ.
(Корр. «Правды»).

г. Таллин.

ДЕЛЕГАЦИЯ КОМПАРТИИ КОЛУМБИИ ОТБЫЛА НА РОДИНУ

28 ноября из Москвы на родину вылетела делегация Компартии Колумбии на XXII съезде КПСС, возглавляемая политическим секретарем ЦК партии тов. Хильберто Виейра.

На Шереметьевском аэродроме делегацию провожали член Президиума ЦК КПСС тов. А. Н. Косыгин, член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС тов. Л. Н. Соловьев, зам. заведующего отделом ЦК КПСС тов. В. Г. Корионов и другие работники ЦК КПСС.

На V Всемирный конгресс профсоюзов

На V Всемирный конгресс профсоюзов вчера в Москву прибыл генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда Франции, вице-председатель Всемирной федерации профсоюзов Бенуа Фрашон.

На Шереметьевском аэродроме Бенуа Фрашона встречали председатель ВЦСПС В. В. Гришин и генеральный секретарь Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайян.

В тот же день в Москву прибыла китайская профсоюзная делегация во главе с заместителем председателя исполкома Всекитайской федерации профсоюзов, вице-председателем Всемирной федерации профсоюзов Лю Чан-шэном. На Шереметьевском аэродроме делегацию встречали секретарь ВЦСПС В. И. Прохоров и ответственные работники ВЦСПС.



В ДНИ РАБОТЫ XXII СЪЕЗДА КПСС коллективу 2-го механосборочного цеха Ростовского завода сельхозмашиностроения, добившемуся наилучших результатов в предсъездовском соревновании, присуждено переходящее красное знамя. На снимке: передовики соревнования, ударники коммунистического труда токарь **Виктор Рябоконов** (справа) и настройщик полуавтоматов **Владимир Онищенко.**

Фото А. Пахомова.

Рабкоровский пост „Правды" сообщает

В РЯЗАНИ НЕ ЗАБОТЯТСЯ О КАЧЕСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

В день открытия XXII съезда КПСС исполнился год, как Рязанский нефтеперерабатывающий завод выдал первую продукцию.

Наш коллектив вступил в соревнование за право называться предприятием коммунистического труда. Годовой план решено завершить досрочно, к 20 декабря. Беря эти обязательства, мы рассчитывали на помощь строителей, в первую очередь коллектива треста № 23 (управляющий Д. Д. Усанов, главный инженер П. И. Аваков).

В этой связи мы считаем необходимым обратить внимание общественности на недостатки, устранение которых зависит от строителей. Первую атмосферно-вакуумную установку почти год не могли запустить на полную мощность из-за того, что не готовы блоки оборотного водоснабжения. Сооружения водоблока № 2 — насосная, две градирни, нефтеотделитель, приемные камеры горячей и охлажденной воды — действуют плохо. Руководители строительного управления № 13, выполнявшего эти работы, тт. Пышкин и Иващенко допускали грубые нарушения технологии. Построенный управлением № 12 (начальник тов. Мосалов, главный инженер тов. Донгаров) сборный железобетонный резервуар не выдержал испытания.

Строители, видимо, считают, что бытовые сооружения — это второстепенные и третьестепенные объекты. В действующих цехах — товарно-сырьевом, водоснабжения и энергетическом — бытовые сооружения не готовы до сих пор. Вопрос обсуждался в совнархозе, а положение не улучшается. Из 37 объектов сдано только два, хотя до конца года остаются считанные дни.

Передовики социалистического соревнования бросили клич: «Все советское должно быть лучшим!» Этот призыв со всей страстью должны подхватить строители.

Рабкоровский пост «Правды» на Рязанском нефтеперерабатывающем заводе: **И. СИДЕНКОВ**, наливщик товарно-сырьевого цеха, секретарь цеховой парторганизации; **Н. СУББОТИН**, слесарь цеха водоснабжения и канализации; **И. ТАТАНОВ**, начальник участка водоснабжения; **А. ТЕПЛЯКОВ**, начальник цеха № 1; **В. ТИМОФЕЕВ**, начальник товарно-сырьевого цеха, член комиссии партийного контроля по качеству работ при партийном комитете завода.

СЕМИНАР ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

В Москве закончил работу семинар преподавателей общественных наук вузов РСФСР. Участники семинара обсудили вопрос: «Теоретические проблемы развернутого строительства коммунизма в свете решений XXII съезда КПСС».

Перед участниками семинара выступили с лекциями по отдельным теоретическим проблемам научные работники Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Академии наук СССР, ведущие ученые вузов. На заключительном заседании выступил член Бюро ЦК КПСС по РСФСР тов. А. В. Романов.

Обзор печати

Делегаты съезда рассказывают

Когда делегат XXII съезда КПСС В. Я. Пронин вернулся в Ростов, пришел в свою бригаду, он, по словам газеты «Молот», «ни одной минуты не оставался один,— все вокруг него люди, всем интересны его впечатления, у каждого есть к нему вопрос».

Бригада Героя Социалистического Труда В. Я. Пронина строит дом для молодых рабочих «Ростсельмаша». В одной из оштукатуренных уже комнат делегат рассказал своим товарищам об историческом съезде.

Поделившись своими впечатлениями о съезде, делегат повел речь о делах бригады:

«Давайте помогать тем, у кого меньше опыта, возьмем над ними шефство. Особенно давайте обратим внимание на качество — будем требовательны друг к другу. ...Каждое здание, что мы построим, должно стоять века, оно и при коммунизме должно радовать человека своим видом, красотой отделки, удобствами».

Съезд еще работал, когда посланцы ростовской областной партийной организации обратились с письмами к трудящимся области. Эти замечательные документы опубликованы в «Молоте». Делегаты съезда призвали своих земляков развернуть коммунистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда, за успешное выполнение задач, выдвинутых съездом.

«Пусть на Дону появятся сотни и тысячи новых передовиков соревнования, на которых будут равняться все трудящиеся нашей области».

В первых рядах участников соревнования идут делегаты съезда. Они обязались в 1962 году повысить производительность труда на 10—20 процентов. Бригада Пронина досрочно построит дом для молодежного общежития. На электровозостроительном заводе бригада делегата съезда Дмитрия Мариныча до конца года соберет сверх плана еще 13 тяговых двигателей электровозов.

Мурманская областная газета **«Полярная правда»** сообщила, что в области с большим подъемом прошли встречи с трудящимися делегатов XXII съезда металлурга комбината «Североникель» Героя Социалистического Труда С. И. Костяева, горняка комбината «Печенганикель» Героя Социалистического Труда Д. М. Тихоненко, механика парохода В. П. Осинина и других.

Печенгский горняк Д. Тихоненко встретился на съезде с Н. Мамаем. Поговорив о шахтерских делах, они решили соревноваться. Печенгские горняки вырабатывают новые социалистические обязательства, изыскивают новые резервы.

Делегаты XXII съезда — лучшие сыны партии и советского народа — несут в массы великие идеи съезда, принятой им новой Программы КПСС. Делегатов ждут, встречают, как самых желанных друзей, их вдохновенное и пламенное слово звучит на многолюдных собраниях, в газетах.

На Нефтяные Камни вернулся из столицы прославленный руководитель первой в Азербайджане бригады коммунистического труда Акиф Джафаров. Газета **«Бакинский рабочий»** отвела целую страницу его беседе с нефтяниками.

«Я безмерно счастлив, что мне довелось быть делегатом XXII съезда нашей партии,— говорит Акиф Джафаров.— Еще никогда не были так сильны наша страна и весь лагерь социализма, как сейчас. И если мы будем множить успехи, если каждый вложит в дело кусочек своего ума и сердца, будет победа, будет коммунизм».

Нефтяники Каспия ведут добычу на уровне 1965 года. Они дали стране сотни тысяч тонн нефти сверх плана, но никто не собирается почивать на лаврах. Выдающийся мастер нефти называет резервы увеличения скоростей проходки скважин и добычи нефти.

Бригадир колхоза «Россия» Гродненской области Валентина Семеновна Вачинская повествует о своих волнующих встречах на съезде с председателем Национального комитета Компартии США Элизабет Флинн, с Валентиной Гагановой, с Евгенией Долинюк...

«Хочется добавить себе и работ, и забот,— пишет В. С. Вачинская в белорусской республиканской газете **«Колхозная правда».**— Такую зарядку энергии дал мне на всю жизнь XXII съезд нашей партии. И на призыв партии, Никиты Сергеевича Хрущева «За работу, товарищи!» я и мои односельчане отвечаем: готовы сделать все для победы коммунизма».

...Колхоз «Россия» Красногвардейского района — один из крупнейших в Крыму. В нынешнем году он продал государству 2.300 тонн винограда, около 3 тысяч тонн овощей, много молока. Решения съезда окрыляют всех колхозников, зовут на великие дела. Делегат съезда, председатель колхоза П. Переверзев написал в газету **«Радянська Україна»** взволнованную статью. Автор пишет:

«По Программе, принятой XXII съездом, села постепенно преобразуются в населенные пункты городского типа. Мы уже осуществляем эти начертания партии. Скоро около 30 колхозников нашей артели справят новоселье в новых двухэтажных домах со всеми коммунальными удобствами».

Замечательной, поистине ленинской школой назвал XXII съезд КПСС делегат слесарь завода «Электроизолятор» В. Ф. Балуев. Запись живой, взволнованной беседы Балуева с рабочими воспроизведена в московской областной газете **«Ленинское знамя».** Он сказал:

«С исключительным единодушием делегаты осудили фракционную деятельность Молотова, Кагановича, Маленкова и других отщепенцев, пытавшихся сбить нашу партию с ленинского курса. Эти люди, оторвавшиеся от партии и давно утратившие связь с народом, хотели задержать наше движение вперед. Партия и народ отбросили их прочь, чтобы ничто не мешало нам строить прекрасную жизнь!».

Делегаты XXII съезда КПСС делают доклады, проводят беседы, выступают в печати, по радио, страстно пропагандируют исторические документы великого форума коммунистов. И не только пропагандируют. Они выступают застрельщиками славных дел, инициаторами ценных начинаний, личным трудом, примером показывают, как надо бороться за осуществление предначертаний партии. И обо всем этом в нашей печати надо писать, писать обстоятельно, интересно, увлекательно.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«УРАЛ ДАЕТ МАЛО БУМАГИ»

Пермский совнархоз с большим опозданием, спустя четыре месяца, сообщил редакции, что в статье, опубликованной под таким заголовком в «Правде», правильно отмечались серьезные недостатки в работе бумажной промышленности. В настоящее время укреплено руководство управления бумажной и деревообрабатывающей промышленности совнархоза и Камского бумажного комбината. Оказана помощь комбинатам материалами для ремонтно-эксплуатационных нужд и механизмами. Работа целлюлозно-бумажных комбинатов дважды обсуждалась на заседаниях совнархоза, а работа этой отрасли промышленности — на пленуме обкома КПСС.

Вместе с тем в ответе Пермского совнархоза указывается, что ряд вопросов, поднятых в статье,— обеспечение комбината сукнами, каолином, хлором, кислотоупорной сталью, проектной документацией и оборудованием для реконструкции завода металлосеток, керамическими дефибрерными камнями — до сих пор не решен. Редакция «Правды» обращает на это внимание Госплана РСФСР и ВСНХ и ждет от них ответа о принятых мерах.

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В принятой XXII съездом партии Программе КПСС говорится, что **развитие специализации и кооперирования — одно из важнейших условий технического прогресса и рациональной организации общественного труда, что производство однотипной продукции следует сосредоточить по преимуществу на крупных специализированных предприятиях.**

Перестройка управления промышленностью и образование совнархозов создали благоприятные условия для проведения самой широкой специализации производств. За последние годы в этом направлении многое сделано, получен значительный экономический эффект.

На Украине интересная работа по специализации производства деталей проведена в Одесском совнархозе. Этот опыт заслуживает изучения и распространения.

Не прекращая заниматься упорядочением номенклатуры изделий на заводах, руководство совнархоза основное внимание сосредоточило на организации специализированных производств деталей межотраслевого применения. Намечено до 1965 года специализировать изготовление инструмента, оснастки, деталей машин, узлов гидравлики, поковок, штамповок, литья, тары, электродов, неметаллических деталей и т. д. Уже **создано двадцать специализированных производств**, общий объем продукции которых составит в 1961 году свыше 23 миллионов рублей. **Это дало большой экономический эффект, исчисляемый в три с половиной миллиона рублей.**

Работы по специализации производства осуществляются **своими силами, за счет местных источников финансирования** (ссуд Госбанка, средств на капитальные ремонты и т. п.), **более эффективного использования имеющихся производственных площадей и наличного парка оборудования. Все затраты на специализацию окупаются за два—три года.** Уже сейчас в централизованном порядке дешевыми и высококачественными инструментами и деталями — резцами, крепежом, деталями из пластмасс, поковками, древесно-стружечными плитами и другими — **снабжаются все предприятия экономического района.**

Централизованное производство твердосплавных резцов позволило **снизить их себестоимость более чем в три раза, повысить производительность труда в десять раз, высвободить для других работ 152 рабочих, 94 станка и значительную производственную площадь.** Кроме того, применение передовой технологии повысило качество резцов. Это дало значительный эффект более чем на сотне предприятий, получающих резцы. Предприятия теперь избавлены от забот по изготовлению такого широко применяемого инструмента, как резец. **Специализированное производство резцов за один только год дало такую экономию, которая вдвое превышает затраты на его организацию.**

Ощутимый эффект получен от специализации производства болтов и гаек. После специализации **средняя себестоимость одной тонны их снижена в 2,6 раза, а трудовые затраты — в девять раз.** Кроме того, изготовление их в основном методом холодной высадки **позволяет экономить до сорока процентов металла.** Все предприятия совнархоза снабжаются болтами и гайками в централизованном порядке.

Для создания специализированных производств большое значение имеют стандартизация, нормализация и унификация изделий. Совнархоз ведет эту работу, привлекая к ней учебные и научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские организации. В результате унификации число типоразмеров изготовляемых твердосплавных резцов сократилось с 420 до 61, зубчатых колес — с 1.180 до 943, деталей крепежа—со 162 до 39, пружин—с 608 до 251, резино-технических изделий — со 150 до 81 и т. д.

Положительный опыт специализации в Одесском совнархозе не должен заслонить те недостатки, которые сопутствуют этой работе. Некоторые из них зависят от самого совнархоза, другие являются результатом неудовлетворительного руководства делом специализации со стороны Госплана СССР и Госплана Украинской ССР.

Прежде всего **недостаточны темпы проведения специализации и ее размах.** По плану совнархоза в ближайшие годы будет организовано централизованное производство около десяти деталей машин. Изготовление сотен других деталей (валы, втулки, диски, рычаги, планки, рукоятки, ручки, цанги и т. д.) даже не намечено специализировать. Если в порядке очередности начнется специализация и по этим деталям, то она будет окончена лишь в 1970—1972 годах.

Специализированные производства, как правило, создаются совнархозом для удовлетворения нужд предприятий только своего экономического района. Это значительно ограничивает возможности специализации. Так, в Одесском совнархозе специализированный участок выпускает шестьсот тысяч резцов в год. Оптимальный же объем производства резцов, принятый в нашей инструментальной промышленности, равен трем миллионам штук. Затраты на каждую тысячу рублей товарной продукции при годовом объеме производства в шестьсот тысяч штук в 1,7 раза больше, чем при объеме производства в три миллиона штук. *Такие же специализированные производства — только для нужд «своего» экономического района — создают и многие другие совнархозы Украины — Запорожский, Днепропетровский, Херсонский, Киевский, Харьковский.*

Предварительные подсчеты показывают, что годовая потребность всех совнархозов Украины в резцах с учетом нужд и сельского хозяйства составляет около 10—12 миллионов штук. Достаточно, таким образом, создать три хорошо оснащенных, продуманно размещенных, с оптимальным объемом производства завода по выпуску резцов, и потребность Украины в них была бы полностью удовлетворена. Такая специализация дала бы наибольший эффект.

Специализированное производство крепежных деталей (болты, гайки) создано Одесским совнархозом на двух заводах с общим объемом годового выпуска 6.500 тонн. Возможно, что для нужд предприятий одного экономического района этого достаточно. Между тем оптимальный объем годового производства крепежа равен сорока тысячам тонн. Не случайно поэтому себестоимость тонны болтов на Одесском заводе имени Октябрьской революции обходится в 233,6 рубля, а на Нижнеднепровском заводе металлических изделий, где объем производства значительно больше, хотя тоже не оптимальный,— в 166 рублей 51 копейку.

Однако и существующие мощности на заводе имени Октябрьской революции в 1960 и 1961 годах из-за отсутствия фондов на металл использовались менее чем наполовину. И это тогда, когда нужда в *крепеже во всех совнархозах республики* огромна. Делаются крепежные детали на большинстве предприятий кустарными методами, и себестоимость их в пять—десять раз выше, чем в Одессе.

С точки зрения лишь «собственных» потребностей ведется в ряде совнархозов Украины и подготовка к созданию специализированных производств электродов, универсально-сборных приспособлений (УСП), узлов гидравлики, литья и поковок, средств механизации, нестандартного оборудования, централизованного ремонта оборудования и т. д. **Такая замкнутость, забота только об интересах «своего» экономического административного района не позволяет проводить самую рациональную, экономически наиболее выгодную межрайонную специализацию.** Более того: подсчеты показывают, что в ряде случаев создание специализированных производств деталей машин в масштабах лишь одного совнархоза экономически невыгодно и нецелесообразно.

Серьезные недостатки в планировании, организационно-техническом руководстве и в научной разработке вопросов специализации **тормозят ее широкое внедрение.** Это влечет за собой большие потери и плохое использование неисчерпаемых внутренних резервов.

Изготовление одинаковых и однотипных изделий еще распылено по многим неспециализированным предприятиям. Вот примеры. Киевский завод станков-автоматов специализируется на изготовлении многошпиндельных токарных автоматов и полуавтоматов. Наряду с этой основной для него продукцией он на протяжении многих лет загружается Госпланом СССР и Госпланом Украины разными не свойственными его профилю изделиями — кузнечно-прессовым и волочильным оборудованием и даже ручными дрелями, которых он ежегодно выпускает по 50—55 тысяч штук. Этот несложный механизм только в Киеве изготовляется еще на одном заводе и также по 45—50 тысяч штук в год. На этих предприятиях дрель выпускается разной конструкции (но одинакового размера), по разной технологии и имеет различную трудоемкость и себестоимость.

Такое распыление производства — **результат ошибок в планировании.** Факты показывают, что даже в проектах намечается не сокращение, а дальнейшее расширение неоправданного дублирования в *производстве однотипной продукции.* Киевская проектная контора, разрабатывая *по заданию* Черкасского *совнархоза* проект реконструкции двух машиностроительных заводов, *по настоянию заказчика* намечает изготовление молокохранителей *типа «ТМАВ-6» на заводе имени Петровского* в количестве 2.600 штук в год и *параллельно на ремонтно-механическом* заводе в количестве 300 штук в год. Такой *же устаревший принцип положен в основу* проектирования реконструкции двух заводов *пищевого оборудования* — «Киевпродмаш» и «Машпром». На них и после *реконструкции будет изготовляться* однотипная продукция.

В Харьковском совнархозе полностью или частично предметная специализация осуществлена лишь на 45 предприятиях. А нуждаются в такой специализации сотни предприятий. Процесс этот недопустимо затягивается и в других совнархозах. **Настала пора составить продуманный план предметной специализации, охватывающей все отрасли и предприятия, и осуществить его в течение одного — двух лет.**

Особенно большие трудности возникают при осуществлении подетальной специализации. Специализированные предприятия приходится создавать с учетом существования действующих заводов универсального типа, которые изготовляют для себя подавляющее большинство деталей. Эти заводы непрерывно совершенствуются и расширяются в старом (универсальном) направлении и забирают для этого значительные материальные ресурсы — средства, оборудование, материалы. По значительному количеству деталей специализированные предприятия должны создаваться для потребностей не одного, а нескольких экономических районов. Разумеется, это создает дополнительные трудности в планировании, начиная с создания таких предприятий, в проведении подготовительных работ, выявлении номенклатуры, определении количества деталей и т. п. Но трудности эти вполне преодолимы, и дело стоит того, чтобы их преодолеть.

Наконец, нельзя не упомянуть о **значительном отставании теоретической разработки различных сторон подетальной специализации.** Речь идет об организационных формах подетальной специализации в условиях существования универсальных предприятий, о масштабах и экономической эффективности специализированных предприятий и цехов, о номенклатуре деталей и узлов отраслевого и межотраслевого применения, централизованное изготовление которых особенно важно, о рациональном размещении специализированных производств и ряде других.

В стране **отсутствует научно-технический центр для разработки вопросов специализации.** Существующий при Научно-исследовательском экономическом институте Госэкономсовета СССР сектор специализации, естественно, не охватывает и не может охватить стороны этой важнейшей проблемы. Нужда в таком центре огромная. Такая республика, как Украина, должна, на наш взгляд, иметь научно-методический орган по специализации при Украинском совнархозе или Госплане.

Требуется огромная организаторская, техническая, научная работа, чтобы от распыленного изготовления отдельных деталей и изделий перейти к централизованному, специализированному производству большинства деталей машин. Это даст народному хозяйству экономию, исчисляемую многими миллиардами рублей, ускорит создание материально-технической базы коммунизма.

Г. СВЕРБИЛОВ.
Инженер.
Р. КОЗУБОВСКИЙ.
Кандидат технических наук.

г. Киев.

БРАТСКИЕ ПАРТИИ О XXII СЪЕЗДЕ КПСС

ВЕЛИКАЯ ШКОЛА БОРЬБЫ ЗА МИР, ЗА ПОБЕДУ КОММУНИЗМА

Доклад товарища Вальтера Ульбрихта на XIV пленуме ЦК СЕПГ

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). На состоявшемся здесь пленуме Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии с докладом «XXII съезд КПСС и задачи в ГДР» выступил первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт. Подчеркнув, что XXII съезд КПСС явился величайшим событием всемирно-исторического значения, Вальтер Ульбрихт сказал:

— Приняв новую Программу — Коммунистический манифест XX века, XXII съезд КПСС положил начало новому этапу в истории Советского Союза, в истории международного рабочего движения, в истории всего человечества. Он дал рабочему движению и всем народам вдохновляющую, научно обоснованную марксистско-ленинскую программу строительства коммунистического общества.

В Отчете Центрального Комитета XXII съезду КПСС тов. Н. С. Хрущев показал, что **«теперь уже не только в Советском Союзе, но и во всех социалистических странах ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма. Возрастающая мощь новой мировой системы гарантирует социалистическим странам незыблемость их политических и социально-экономических завоеваний. В рамках содружества подлинно свободных народов обеспечена полная победа социализма...**

Рост могущества социалистических государств означает усиление материальных и моральных факторов мира. Теперь уже нельзя подходить к кардинальным проблемам современности, например, к проблемам войны и мира, лишь с точки зрения действия законов капитализма. Ныне не империализм, с его волчьими повадками, а социализм, с его идеалами мира и прогресса, становится решающим фактором мирового развития».

Принятая XXII съездом новая Программа КПСС обобщает опыт строительства социализма в Советском Союзе и в других социалистических странах, в том числе и в Германской Демократической Республике, подводит итоги и указывает смело и вместе с тем с научной ясностью путь в прекрасное будущее для всех людей, для всех народов. Нет никакого сомнения в том, что новая Программа завоюет и поднимет во всем мире новые и новые миллионы людей на борьбу за победу социализма и коммунизма.

Всемирно-политическое значение XXII съезда КПСС проявилось в том, что на нем присутствовали делегации 80 коммунистических и рабочих партий, а также представители ряда народных партий из антиимпериалистических национальных государств. В выступлениях руководителей всех делегаций нашло свое выражение братское содружество коммунистических и рабочих партий мира с Коммунистической партией Советского Союза, с той партией, которая творчески развила марксизм-ленинизм и своими успехами в коммунистическом строительстве создала предпосылки для разработки новой вдохновляющей Программы коммунистов. Представители братских партий отметили в своих выступлениях единство мирового коммунистического движения и рассказали о том, как они применяют учение марксизма-ленинизма с учетом своих национальных условий.

Опубликованные в албанской печати материалы показывают, отметил В. Ульбрихт, что только руководство Албанской партии труда ничего не понимает в проблемах современной эпохи и пошло на самоизоляцию. Хотелось бы, и это помогло бы Албанской партии, если бы китайские друзья в какой-то форме высказались в отношении антисоветских выпадов и нарушений Варшавского Договора со стороны руководства Албанской партии труда.

Решения и важнейшие речи, произнесенные на XXII съезде, и прежде всего Отчет Центрального Комитета КПСС и доклад тов. Н. С. Хрущева о новой Программе, продолжал В. Ульбрихт, являются неоценимым идейным оружием и для трудящихся Германской Демократической Республики, для нашей борьбы за победу социализма, а затем и для последующего строительства коммунизма в нашей стране.

Снова и снова изучать эти документы, чтобы использовать заложенные в них сокровища для нашей работы и в интересах нашего великого дела, — это прекрасная, воодушевляющая и благодарная задача, за которую со всей активностью должны взяться прежде всего все члены нашей партии. Первоочередная задача ЦК СЕПГ заключается в том, чтобы сделать первые выводы из результатов XXII съезда КПСС для нашей борьбы за победу социализма в Германской Демократической Республике, для нашей борьбы за мир, за решение национального вопроса немецкого народа.

Великая слава Коммунистической партии Советского Союза за то, что она приняла программу коммунистического строительства, которая показывает всем народам перспективу их собственного будущего! Она создала основу для этого, последовательно покончив с культом личности и со злоупотреблениями властью, с нарушениями социалистической законности и ленинских принципов партийной жизни, отбросив все, что тормозило развитие социализма и коммунизма.

Исходным пунктом для решений XXII съезда является последовательное выполнение установок XX съезда о преодолении культа личности и ошибок сталинского руководства. Тот факт, что КПСС сумела за несколько лет осуществить такой решительный поворот в политике партии и Советского правительства, является грандиозным подвигом, свидетельствующим о революционной смелости Центрального Комитета КПСС и лично товарища Никиты Сергеевича Хрущева. В борьбе за восстановление ленинских норм партийной жизни были ликвидированы ошибки, связанные с культом личности Сталина, и было обеспечено развитие творческих сил народа в интересах строительства коммунизма.

Остановившись затем на конкретных задачах, которые выдвигаются в Программе КПСС на ближайшие 20 лет, В. Ульбрихт подчеркнул, что в результате осуществления этой Программы Советский Союз станет страной самого производительного и короткого рабочего дня, самых лучших условий труда и жизни.

Важное место, продолжал он, занял на XXII съезде КПСС германский вопрос. Настоятельная необходимость заключения германского мирного договора и решения западноберлинского вопроса была подчеркнута Коммунистической партией Советского Союза, а также представителями 80 коммунистических и рабочих партий, присутствовавшими на съезде.

За нами и за нашей борьбой за мирный договор и мирное решение западноберлинского вопроса стоят, следовательно, не только свыше одного миллиарда людей в странах мировой социалистической системы, но и многие миллионы коммунистов и других прогрессивных людей в несоциалистических странах. Это великая сила, преодолевающая все преграды.

Важная задача нашей партии и Национального фронта демократической Германии заключается после XXII съезда КПСС в том, чтобы не только одобрить решения этого съезда, имеющего всемирно-историческое значение, но и подчеркнуть, что на этом новом этапе развития Советского Союза на более высоком уровне будут развиваться и дружественные отношения между ГДР и СССР.

Новое заключается в том, что борьба за ликвидацию остатков второй мировой войны и за заключение мирного договора, в том числе и за мирное решение западноберлинской проблемы, вступает в свою заключительную фазу.

В борьбе за мир Германская Демократическая Республика выступает как активный союзник Советского Союза. Достижения населения ГДР в деле укрепления рабоче-крестьянской власти, в строительстве социализма идут на пользу как немецкому народу, так и общим целям обеспечения мира в Европе.

Миссия Германской Демократической Республики как оплота мира и социализма в Западной Европе, как той индустриальной страны, которая в глазах прогрессивных сил капиталистических стран Запада имеет большое значение для формирования взглядов на социалистический путь развития, — эта миссия может быть выполнена только в братском сотрудничестве с великим Советским Союзом. На XXII съезде КПСС мы заявили, что предпримем все усилия, чтобы внести наш вклад в дело мира и социализма, что мы твердо придерживаемся соглашений, достигнутых Совещанием коммунистических и рабочих партий.

XXII съезд КПСС, *сказал далее* В. Ульбрихт, обстоятельно обсуждал вопрос о возможностях и путях сохранения мира. Съезд еще раз подтвердил выдвинутое Советским правительством предложение немедленно заключить соглашение о всеобщем и полном разоружении во всем мире, прекратить в связи с этим все испытания ядерного оружия и его производство, уничтожить накопленные запасы ядерного оружия и т. д. Советский Союз по-прежнему согласен с любыми мерами международного контроля в случае осуществления такого соглашения о всеобщем и полном разоружении. С другой стороны, однако, Советское правительство не может согласиться с предложениями империалистических держав, которые в конечном счете направлены лишь на то, чтобы усыпить бдительность Советского Союза и мировой социалистической системы и обеспечить империалистическим странам преимущество в военном отношении. Чтобы выполнить в условиях мира великую Программу коммунизма, чтобы сохранить и обеспечить мир, XXII съезд должен был заниматься и вопросами вооруженной защиты мира. То, что Советский Союз, проводя серию термоядерных взрывов, лишил империалистов всяких иллюзий о том, что они сумеют пережить термоядерное нападение на Советский Союз или другие социалистические страны, было необходимо и правильно в интересах мира во всем мире.

Товарищ Никита Сергеевич Хрущев отметил в связи с этим в Отчетном докладе, что в период после 1956 года, после XX съезда КПСС произошел новый важный сдвиг: мировая социалистическая система все более становится решающим фактором в развитии общества. Этот решающий сдвиг в международном соотношении сил является прежде всего результатом *самоотверженной работы,* великих достижений и побед Советского Союза и всего социалистического лагеря во всех областях — в экономике, в науке и технике, в воспитании и культуре и не в последнюю очередь в военной технике и в военной науке.

Выполнение программы коммунистического строительства и быстрое строительство социализма в других социалистических странах придаст мировой системе социализма новые, невиданно большие и быстрорастущие силы. Из года в год с неумолимой неизбежностью соотношение сил все больше будет изменяться в нашу пользу. Эти факты все больше и больше овладевают сознанием народов и в тех странах, которые пока еще являются несоциалистическими.

В связи с этим, говорит далее оратор, тов. Н. С. Хрущев еще раз основательно показал несостоятельность тех догматиков, которые игнорируют новое соотношение сил. Догматики и фракционеры были опровергнуты и идейно разбиты еще на XX съезде КПСС. Но некоторые из них, как, например, Молотов, Каганович, Маленков, Булганин, Ворошилов, Первухин, Сабуров и другие, все-таки хотели воспрепятствовать последовательному восстановлению ленинских норм партийной и государственной жизни в Советском Союзе и тем самым помешать развертыванию всех сил общества, они хотели помешать *проведению политики,* которая отвечает новому соотношению сил и которая, как показал опыт, неоднократно предотвращала войны и в зародыше ликвидировала агрессии.

Новое соотношение сил в мире показывает, что предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении могут *быть* осуществлены в результате борьбы народов. Сотрудничество Советского Союза, всех государств мировой социалистической системы с национально-освободительной борьбой колониальных народов и с антиимпериалистической борьбой рабочего класса и народов капиталистических государств создало силу, которая сегодня уже намного превосходит силу империализма.

Касаясь вопроса о том, как в этот новый период истории пойдет развитие в обоих германских государствах, В. Ульбрихт заявил:

Для тех, кто исходит из жизненных интересов немецкого народа, ответ на этот вопрос прост. Поскольку господство монополистического капитала и империализма является несчастьем для немецкого народа, постольку жизненным вопросом нашего народа является преодоление германского империализма. Огромное историческое значение имеет тот факт, что в Германии существует рабоче-крестьянское государство, которое олицетворяет и подготавливает будущее всей Германии. Образование этого первого миролюбивого германского государства, в котором побеждает социализм, явилось поворотным пунктом не только в истории Германии, но и в истории Европы. Но в Западной Германии монополистический капитал США в заговоре с крупными западногерманскими капиталистами и империалистами сумел помешать нашему народу осуществить свое историческое право на мирное и демократическое развитие страны. Образование сепаратного западногерманского государства *и включение его в НАТО было* вопиющим нарушением Потсдамского соглашения и привело к образованию двух германских государств. Из всего этого немецкому народу должно быть ясно, что его национальные интересы могут защищать только марксистско-ленинская партия и Национальный фронт демократической Германии.

Одно должно быть совершенно ясно: независимо от того, как в ближайшее время будут развиваться *международные* отношения, независимо от того, как сложатся отношения между обоими германскими государствами и будет ли в скором времени достигнуто сотрудничество между ними, — мы в самой тесной дружбе и сотрудничестве с Советским Союзом и с другими социалистическими государствами приведем строительство социализма в нашей стране к победе и пойдем дальше по пути строительства коммунизма.

В настоящее время, подчеркнул В. Ульбрихт, обеспечение мира требует прежде всего заключения германского мирного договора и мирного решения западноберлинского вопроса, то есть превращения Западного Берлина в демилитаризованный вольный нейтральный город. Следовательно, во время переговоров речь будет идти о том, как с учетом определенных интересов престижа западных держав постоянно сокращать численность дислоцированных в Западном Берлине войск, как ликвидировать исходящую с территории Западного Берлина диверсионную и подрывную деятельность и на основе каких соглашений с ГДР будет урегулировано пользование коммуникациями между Западным Берлином и внешним миром, находящимися на территории ГДР. Как Советское правительство, так и правительство ГДР заявило о своей готовности предоставить вольному городу Западный Берлин гарантии при условии, что западные державы откажутся от любого вмешательства во внутренние дела ГДР и других социалистических государств и примут обязательство уважать суверенитет Германской Демократической Республики.

Имевшие место во время XXII съезда КПСС провокационные попытки подорвать с территории Западного Берлина порядок в столице ГДР, проникновение в столицу ГДР вооруженных групп снова показали, насколько опасен огонь, раздуваемый американскими и западногерманскими экстремистами.

Все стремления избежать решения этой проблемы, пытаясь заявить о несуществующих правах западных оккупационных властей в столице ГДР, напрасны. В столице Германской Демократической Республики нет ни четырехстороннего статуса, ни каких-либо особых прав американских, английских и французских империалистов.

В. Ульбрихт подчеркнул, что мирное сосуществование является единственным путем нормализации отношений между ГДР и ФРГ. Это означает отказ от войны, невмешательство во внутренние дела, взаимное уважение суверенитета и границ.

Мирное сосуществование между обоими германскими государствами, следовательно, означает отказ Западной Германии от реваншистских требований, от любых захватнических целей, а также от вмешательства во внутренние дела Германской Демократической Республики.

Новое боннское правительство, сказал В. Ульбрихт, имеет возможность высказаться по жизненным вопросам мира и нации. Мы должны дать ему возможность сотрудничать в поисках модус вивенди между обоими германскими государствами. Правительству Германской Демократической Республики следовало бы обратиться с соответствующими предложениями к правительству ФРГ.

К числу этих предложений относятся следующие:

— Оба германских государства обязуются взаимно уважать суверенитет друг друга. Должны быть обозначены границы между обоими германскими государствами, чтобы по возможности исключить всякий повод для пограничных инцидентов.

— Оба германских государства вступят в переговоры о своем отношении к содержанию германского мирного договора.

— Оба германских государства откажутся от атомного вооружения своих вооруженных сил и от производства атомного оружия.

— Оба германских государства поддержат заключение пакта о ненападении между государствами — участниками *Варшавского Договора и НАТО. Оба* германских государства должны добиваться принятия их в ООН.

— Представители обоих германских государств вступят в переговоры об оформлении отношений в духе конфедерации.

В предложениях правительства ГДР правительству ФРГ следовало бы особо подчеркнуть, заявил В. Ульбрихт, что с точки зрения интересов немецкого народа и интересов мира в Европе нейтральная в военном отношении Германия является единственным выходом. Мы хотим прежде всего обеспечения мира германскому народу, обеспечения его жизни и мирного труда.

Во второй части доклада тов. Ульбрихт остановился на вопросах внутренней жизни ГДР. Благодаря строительству германского рабоче-крестьянского государства, сказал он, на территории ГДР созданы в корне новые условия, которые уже теперь доказывают преимущества социалистического общественного строя перед капитализмом в Западной Германии. Наш народно-демократический строй гарантирует демократию, свободу и равноправие. В настоящее время мы находимся в стадии развития социалистического строительства, развития производительных сил на основе единой социалистической экономической системы, преобразования характера труда и внедрения новых, социалистических общественных отношений, преодоления классового антагонизма и создания политико-морального единства всех членов общества. Союз рабочего класса с крестьянством и другими трудящимися слоями укрепился. В особенности упрочилось сотрудничество между рабочим классом и крестьянством *с интеллигенцией, которое стало* жизненно необходимым фактором развития социалистического общества.

Значительную часть доклада первый секретарь ЦК СЕПГ посвятил вопросам партийной жизни. Вам известны, сказал В. Ульбрихт, выступления товарища Хрущева и других ораторов на XXII съезде КПСС об ошибках и преступлениях, совершенных за период руководства Сталина. Эти ошибки и преступления причинили Советскому Союзу и международному рабочему движению тяжелый вред. Подробное обсуждение ошибок и неслыханного злоупотребления властью было также необходимо для того, чтобы сделать невозможным повторение подобного когда бы то ни было и где бы то ни было. Я думаю, мы будем единодушны все в решительном осуждении совершенных при руководстве Сталина ошибок и преступлений. Я думаю, что мы все также будем *единодушны в том, что решающие и* принципиальные мероприятия должны были быть проведены, чтобы воспрепятствовать тому, чтобы подобные вещи не могли случиться еще раз. Центральный Комитет КПСС и лично товарищ Хрущев своей последовательной и успешной борьбой за устранение вредного культа личности оказали большую услугу всему международному рабочему движению.

То, что необходимо и дальше вести открытую борьбу в этой области, показывает поведение руководителей Албанской партии труда и албанского правительства. Они нарушили не только принятые совместно коммунистическими и рабочими партиями решения и Варшавский Договор, но и восхваляют идеологически сталинский курс и при этом совершают те же ошибки. Обсуждение этих вопросов на партийном съезде было также необходимо для того, чтобы окончательно преодолеть влияние деятельности враждебной партии группы Маленкова, Молотова, Кагановича и других.

Встает вопрос, какие даны гарантии, что подобные ошибки никогда не повторятся? На этот вопрос дан подробный ответ в Отчетном докладе ЦК КПСС. Прочные гарантии против повторения таких ошибок создаются путем восстановления ленинских норм партийной работы и работы Советов, путем решений о новых нормах законности в СССР и обеспечения *личной свободы* граждан, а также путем связи партийного и государственного руководства с народом и не в последнюю очередь также путем беспощадного разоблачения всех ошибок.

В Отчетном докладе было доказано, а невиданный подъем в Советском Союзе доказывает это тысячекратно в жизни, что путем преодоления последствий культа личности и осуществления ленинских норм в жизни партии и государства открылась дорога для тесной связи партии и государства с массами и для грандиозного развертывания творческого труда народа.

Безусловно, заявил В. Ульбрихт, последствия культа личности сказались также и в ГДР. Центральный Комитет нашей партии использовал приобретенные КПСС после XX съезда знания и опыт, провел решительную борьбу против перегибов и догматизма и разработал новые проблемы и задачи для нашей партии. Мы прилагаем усилия к тому, чтобы добиться смягчения напряженности в отношениях между обоими германскими государствами. Мы позаботились о строгом соблюдении демократической законности. Мы ориентировали партию и рабочий класс для движения вперед, изложили ясные перспективы борьбы и одновременно преодолели ошибки и слабости прошлого. У нас были постепенно решены проблемы, которые проявились после XX съезда. *Наша партия* в это время снова выдержала испытание. При этом нужно принять во внимание, что ГДР должна была вести борьбу в сложнейших условиях на открытой западной границе социалистического лагеря против агрессивного западногерманского империализма.

Характерно, что противник основной удар направлял против строительства социализма в ГДР и такую же позицию занимал Берия. Известно, что Берия выступал против строительства социализма в Германской Демократической Республике. Он отстаивал политику капитуляции и отступления перед империалистическими силами Федеративной Республики. При Берия и Маленкове отклонение от ленинских партийных норм и принципов советской демократии было связано с политикой капитуляции перед империализмом. Берия был возмущен, когда я в 1953 году выступил против его политики в германском вопросе. И Шепилов также выступил в Высшей партийной школе в Москве против моей характеристики ошибок Сталина. Но эти вещи преодолены.

В условиях развития СЕПГ, заметил далее В. Ульбрихт, не мог возникнуть подобный культ личности, так как с самого начала именно коллективность руководства была важнейшим элементом при идеологическом слиянии КПГ и СЕПГ и *проявляющиеся искажения своевременно* исправлялись. Вся шумиха о «культе личности и сталинизме в ГДР» является не чем иным, как выражением идеологической классовой борьбы против марксизма-ленинизма, против руководящей роли рабочего класса и последовательной марксистско-ленинской политики нашей партии, против первого германского государства рабочих и крестьян, успешно строящих социализм.

Далее В. Ульбрихт остановился на конкретных задачах партийной работы. Он отметил, в частности, что за последние четыре года принято в СЕПГ свыше 340 тысяч человек, в том числе более 200 тысяч рабочих. Социалистическая единая партия Германии насчитывает сейчас 1,6 миллиона членов и кандидатов.

В. Ульбрихт сказал, что на современном этапе борьбы за победу социализма в ГДР, когда во всех областях общественной жизни, особенно в экономике, перед СЕПГ стоят новые большие задачи, необходимо сделать конкретные выводы из решений XXII съезда КПСС для всей партийной работы.

ОПРАВДАТЬ НАДЕЖДЫ НАРОДОВ

Международная общественность о заявлении Советского правительства

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня во Дворце наций возобновило свою работу совещание трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия. Журналистские круги Дворца наций и местная печать проявляют большой интерес к предложениям Советского Союза, которые содержатся в заявлении Советского правительства и в проекте соглашения о прекращении испытаний ядерного и термоядерного оружия.

Еще до начала работы совещания трех держав глава делегации США А. Дин заявил вчера на пресс-конференции, что США не привезли с собой никаких новых предложений.

Соединенные Штаты, сказал он, оставляют за собой право провести во время совещания любое ядерное испытание, которое они сочтут необходимым.

ПРАГА, 28 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Пражские газеты опубликовали заявление Советского правительства на первых страницах под крупными заголовками: «СССР предлагает новый проект соглашения о прекращении ядерных испытаний», «Знаменательное советское предложение», «Избавить человечество от угрозы атомной войны». Печать подчеркивает, что новое советское предложение полностью отвечает жизненным интересам всех народов и ближайшее время покажет, насколько искренне западные державы стремятся к соглашению по столь важному вопросу, как прекращение испытаний ядерного оружия.

БУХАРЕСТ, 28 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Румынская общественность с глубоким удовлетворением встретила предложение СССР немедленно заключить соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия. Все газеты опубликовали подробное изложение новых документов Советского правительства. Газета «Скынтейя» подчеркивает, что осуществление всеобщего и полного разоружения — верный путь сохранения мира и что Женевское совещание должно оправдать надежды народов.

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (ТАСС). От скорейшего решения главной проблемы современности — проблемы разоружения — зависит будущее всего человечества — этот вывод настойчиво звучит в выступлениях подавляющего большинства делегатов в ходе обсуждения вопроса о разоружении в Политическом комитете XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Огромный интерес делегатов вызвало заявление Советского правительства в связи с возобновлением переговоров по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, которое было зачитано на сегодняшнем заседании комитета советским делегатом Л. И. Менделевичем.

***Заявление Советского правительства,* заявил в своем выступлении представитель Гвинеи Диалло Телли, дает нам новую надежду. Подчеркнув, что решение проблемы разоружения является одной из важнейших задач, стоящих перед ООН и всем человечеством, Диалло Телли указал на необходимость участия в переговорах по разоружению КНР и неприсоединившихся стран. По мнению делегата Гвинеи, программа разоружения должна включать ликвидацию всех вооруженных сил, всех иностранных военных баз, всех видов вооружения, всех военных предприятий, всех военных органов, всех военных учебных заведений. Он подчеркнул, что американские предложения по разоружению «слишком узки» для того, чтобы быть эффективными.**

Сообщения газет из Вашингтона отражают отрицательную позицию американских официальных лиц, имена которых, однако, не называются, в отношении советского предложения.

Агентство АП в сообщении из Вашингтона, ссылаясь на мнение «специалистов», утверждает, что новое предложение Советского Союза о запрещении ядерных испытаний оценивается в американской столице «как шаг назад». Заявляя, что Соединенные Штаты «не могут согласиться» на систему контроля, предложенную Советским Союзом, корреспондент пишет: «Правительство, говорят здесь должностные лица, хочет иметь свободу рук, чтобы продолжать свои подземные испытания и продолжать подготовку к испытаниям в атмосфере на случай, если президент Кеннеди решит, что атмосферные испытания необходимы для обороны нашей страны».

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). «Чтобы сделать реальный шаг ко всеобщему и полному разоружению, СССР предлагает немедленно заключить соглашение о запрещении ядерных испытаний. Советское правительство считает, что Франция должна принять участие в переговорах» — под таким большим заголовком газета «Юманите» приводит изложение этих двух документов.

Подчеркивая, что Советский Союз выдвигает «простую и новую формулу, которая может позволить вывести из тупика» переговоры о запрещении испытаний ядерного оружия, газета «Либерасьон», в частности, пишет: «Немедленное прекращение всех опасных испытаний атомного оружия, привлечение Франции к переговорам по этому вопросу — таковы предложения, выдвинутые вчера Советским правительством».

ТОКИО, 28 ноября. (ТАСС). «Новые предложения Советского Союза по запрещению ядерных испытаний», «Советский Союз предлагает прекратить все ядерные испытания и утопить ядерное и обычное оружие на дне океана» — под такими заголовками японская печать на видных местах публикует сегодня сообщение о заявлении Советского правительства в связи с возобновлением переговоров по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия.

Газета «Санкэй симбун» подчеркивает, что Советский Союз обоснованно поставил вопрос о привлечении Франции к переговорам о прекращении ядерных испытаний. В противном случае, указывает газета, если даже было бы достигнуто соглашение о прекращении ядерных взрывов, на деле бы оно оказалось бессмысленным, так как Франция также имеет ядерное оружие.

ПРОГРЕССИВНАЯ АМЕРИКА ПРОТЕСТУЕТ

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Все честные люди Америки протестуют против жандармских репрессий по отношению к Коммунистической партии Соединенных Штатов. Американские граждане все отчетливее видят, что поход современных инквизиторов против коммунистов направлен также против всех видов прогрессивного движения в США. Нацеливая свой первый удар на коммунистическую партию, реакция надеется окончательно уничтожить остатки куцых демократических прав и свобод американского народа.

«Эти репрессивные меры направлены не только против коммунистов, — говорится в обращении Национальной конференции в защиту демократических прав, — эти меры нанесут ущерб всей нашей стране, нашему народу, нашим демократическим институтам, нашему престижу. Закон Маккарэна позволит... занести в списки «коммунистического фронта» многие организации и объявить вне закона всех, кто выступает с либеральными и демократическими программами, всех, кто выступает за мир».

В Белый дом, в Верховный суд, в министерство юстиции поступают петиции от общественных организаций и письма рядовых граждан, содержащие протесты против грязной деятельности *«охотников за ведьмами». «Мы с тревогой* наблюдаем, — говорится в петиции, подписанной 300 известными общественными деятелями США, — как наша страна сходит с пути свободы и превращается в общество запуганных. Мы хвастаемся перед миром нашей свободой, в то время как никаких свобод у нас уже не осталось».

Показательно, что даже некоторые буржуазные газеты, которых никак нельзя заподозрить в симпатиях к коммунистам, устыдились произвола «законодателей» из Вашингтона. Газета «Сант Луис пост-диспетч» предупреждает, что общественное мнение «свободного мира» «по меньшей мере будет разочаровано американской демократией» и что вступление в силу закона Уолтера — Маккарэна пробьет зияющую брешь в американской «витрине свободы».

«Мы стоим перед огромной опасностью, — пишет газета «Эл Кайон Валли ньюз» (штат Калифорния). — что к разряду «подрывных элементов» скоро будут причислять каждого, кто не разделяет официального мнения, кто придерживается своих собственных взглядов». «Мы ставим вне закона право людей иметь собственное убеждение, — указывает газета «Атланта конститьюшн», — такого еще не было в Америке».

Известно, что решение Верховного суда США о введении в действие драконовского закона Уолтера — Маккарэна было принято большинством в один голос. Трое членов суда — Блэк, Дуглас, Бреннан и главный судья Уоррен выступили против этого закона. Газеты приводят сейчас слова судьи Блэка, который высказал глубокую тревогу за дальнейшую судьбу демократических свобод американского народа. «Когда начинается объявление вне закона партий и различных общественных групп, невозможно предсказать, куда приведет эта практика», — сказал Блэк.

«Как далеко может пойти Америка по стопам гитлеровской Германии и фашистской Италии, по той дорожке, по которой идут сейчас франкистская Испания, Португалия, Южная Корея и Южно-Африканский Союз?» — спрашивает газета «Нэйшнл гардиан». И это не праздный вопрос.

Показательно, что Верховный суд США недавно подтвердил право американской нацистской партии проводить в стране свои сборища, публично выступать с пропагандой гитлеровских идей, вербовать единомышленников. Члены этой партии безнаказанно носят коричневую форму гитлеровских штурмовиков с фашистской свастикой на рукавах. «Фюрер» американских нацистов открыто угрожает расправой прогрессивным общественным деятелям.

Таковы две стороны американской демократии: тюрьма для борцов за мир, прогресс, социализм и неограниченная свобода для фашистов, свобода для реакционеров всех мастей и толков.

Е. ЛИТОШКО, Б. СТРЕЛЬНИКОВ.



США. Студенты Хантер-колледжа — одного из высших учебных заведений Нью-Йорка — пригласили выступить национального секретаря Компартии США Бенджамина Дэвиса. Администрация городских колледжей запретила выступление и аннулировала приглашение. Это решение вызвало возмущение студентов. Перед зданием колледжа состоялась демонстрация. На снимке: группа демонстрантов — студентов Хантер-колледжа. Плакаты гласят: «Свободу слова», «Долой запрет на свободу слова».

Фото из газеты «Нью-Йорк таймс».

ВИЗИТ В ТУМАНЕ

ПАРИЖ, 28 ноября. (**Соб. корр. «Правды»**). Генерал де Голль вернулся из Англии, где в загородном поместье Макмиллана он два дня вел беседы с хозяином дома. Содержание этих бесед пребывает в таком же густом тумане, который стоял на аэродроме при отлете французского президента из Англии. Никакого коммюнике, лишь слухи, просочившиеся из «авторитетных источников». Якобы Макмиллан уговаривал де Голля проявить больше гибкости в отношении Западного Берлина. Результат? Газета «Фигаро» пишет: «Де Голль остался на своих позициях».

Сейчас в дни западных «консультаций» нелишне напомнить, как представляется Западный Берлин из окна резиденции французского президента — Елисейского дворца и из некоторых других окон на Западе.

По мнению «упрямых», если проиграна политика «с позиции силы», то остается еще политика «с позиции угрозы». Запад уже не может надеяться на военное преимущество, которое давало бы ему возможность диктовать свою волю. Однако это не мешает кое-кому в западных странах постоянно обращаться к арсеналу угроз в адрес социалистического лагеря.

В Елисейском дворце особенно настойчиво повторяют, что нынешнее положение в Западном Берлине и в Германии «нас вполне удовлетворяет». Да, оно их удовлетворяет, поскольку создает постоянную военную угрозу, превращает Бонн в злого пса без цепи у ворот капиталистической Западной Европы.

Во Франции, как и в других странах Запада, идет сейчас напряженная борьба между политикой разума, с одной стороны, и опасной политикой империалистического авантюризма — с другой. «В мире сейчас дует новый ветер,— пишет Серван-Шрейбер в «Экспресс». — Если между Кеннеди и Хрущевым, несмотря на де Голля и Аденауэра, будет достигнуто соглашение о Германии и Берлине, то многие вещи в международной жизни станут возможны. Надежды делают людей счастливее».

Конечно, надежды — это хорошо, но, возвращаясь к лондонскому туману, который заволок франко-английскую встречу, можно задать такой вопрос: не хотят ли в Бонне и Париже этими бесконечными консультациями выиграть время для осуществления своих военных планов, угрожающих миру в Европе?

ЛОНДОН, 28 ноября. (**Соб. корр. «Правды»**). При всем различии и даже противоречивости оценки результатов встречи Макмиллана и де Голля все английские обозреватели сходятся на том, что в англо-французских переговорах в Бэрч-Гроув главное место заняли две темы: вопрос о Западном Берлине и вопрос о вступлении Англии в «общий рынок».

«Главная цель английской политики, — откровенничала газета «Санди таймс»,— состоит в том, чтобы покончить с нынешними разногласиями между западными союзниками по вопросу о переговорах в принципе».

Касаясь обсуждения в Бэрч-Гроув вопроса о Западном Берлине, некоторые английские обозреватели сейчас спешат заявить, что будто бы Макмиллану удалось убедить де Голля согласиться в принципе на переговоры между западными державами и Советским Союзом по этому вопросу. Однако большинство английских обозревателей придерживается иной точки зрения.

«Решение о том, когда и как вести переговоры с Россией относительно Берлина, все еще не принято после встречи между президентом де Голлем и Макмилланом в конце прошлой недели. Таково впечатление, которое сложилось в Лондоне»,— пишет дипломатический обозреватель газеты «Дейли телеграф» Майкл Хилтон. Обозреватель «Дейли геральд» Юэр также приходит к выводу, что в результате встречи между Макмилланом и де Голлем «фактически было достигнуто немногое».

В свете подобных высказываний ясно, что претензии некоторых органов английской печати, утверждающих, что будто Лондон одержал некую дипломатическую победу над Парижем, лишены всяких оснований. Судя по всему, визит де Голля в Лондон явно не оправдал тех ожиданий, которые возлагала на него английская общественность.

ЗАЯВЛЕНИЕ КЕННЕДИ

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (ТАСС). Президент США Кеннеди охарактеризовал сегодня опубликование в Советском Союзе своего интервью главному редактору газеты «Известия» А. И. Аджубею как «заметный шаг вперед на пути улучшения взаимопонимания между США и СССР». По сообщению агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл, Кеннеди сделал это заявление после того, как получил от американского посольства в Москве сообщение, что газета «Известия» опубликовала полный текст его интервью. «Я надеюсь,— добавляет в своем заявлении президент,— что это приведет к дальнейшему расширению свободных связей между двумя нашими странами на всех уровнях».

КТО ГОЛОСУЕТ ПРОТИВ

Работа нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН и последние решения Совета Безопасности говорят о новых веяниях, которые становятся все более ощутимыми в работе этих авторитетных международных организаций.

Последние решения ООН свидетельствуют о все большей изоляции реакционного курса США и их союзников по НАТО. Вышедшие на широкую международную арену молодые государства Азии и Африки доказали, что они не собираются плестись в хвосте опасного внешнеполитического курса США.

Принятое на днях решение Совета Безопасности по вопросу о положении в Конго, резолюции Генеральной Ассамблеи «О превращении африканского континента в безатомную зону» и декларация Генеральной Ассамблеи ООН «О запрещении применения ядерного и термоядерного оружия»—наглядные свидетельства поражения политики империалистических государств.

В резолюции, принятой Советом Безопасности по вопросу о положении в Конго, осуждается сепаратистская деятельность ставленника колонизаторов Чомбе, которую он ведет «с помощью ресурсов извне и иностранных наемников». За проект резолюции голосовали три постоянных члена Совета Безопасности, в том числе СССР и США. Соединенные Штаты, как заявил их представитель Стивенсон, голосовали за эту резолюцию «с крайней неохотой». Представители Англии и Франции воздержались при голосовании. Принятию этой резолюции предшествовали почти двухнедельное обсуждение и борьба в кулуарах ООН, в ходе которой делегаты США и других западных стран потратили немало времени и усилий, чтобы протащить в резолюции американские поправки.

Однако твердая позиция, занятая представителем СССР в Совете Безопасности, свела на нет попытки колониальных держав увести Совет Безопасности от решения катангской проблемы.

В резолюции, принятой Советом Безопасности, говорится, что Совет Безопасности **решительно осуждает сепаратистскую деятельность, незаконно проводимую провинциальной администрацией Катанги с помощью внешних ресурсов и с использованием иностранных наемников.**

Совет Безопасности объявил **«о своей полной и твердой поддержке центрального правительства Конго и о своей решимости помочь этому правительству в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций в деле поддержания законности и порядка и сохранения национальной целостности, оказать техническую помощь и претворить в жизнь эти решения».**

Изоляция колонизаторов сказалась также и при голосовании в Генеральной Ассамблее ООН резолюции «О превращении африканского континента в безатомную зону». Эта резолюция, за которую представители США, Англии, Бельгии, Португалии, ЮАР и другие отказались голосовать, наносит серьезный удар тем, кто пытается превратить африканский континент в огромный атомный полигон. Особенно резолюция бьет по французским колонизаторам, облюбовавшим Африку для испытания атомных бомб. Принятая 55 голосами при 44 воздержавшихся резолюция призывает членов ООН: **а) воздерживаться от проведения или продолжения испытаний ядерного оружия в Африке в любой форме; б) воздерживаться от использования территорий, территориальных вод и воздушного пространства Африки для испытания, хранения или перевозки ядерного оружия; в) рассматривать и признавать африканский континент как безъядерную нейтральную зону.**

24 ноября Генеральная Ассамблея ООН приняла также декларацию «О запрещении применения ядерного и термоядерного оружия». Характерно, что все империалистические державы — США, Англия, Франция, Бельгия, Португалия, Испания и другие — голосовали против нее. Этим самым они еще раз разоблачили себя как врагов мира.

Важные решения, принятые вопреки проискам империалистов Организацией Объединенных Наций, говорят о том, что миролюбивые страны, проявляя солидарность и твердость, могут и должны решительно противодействовать агрессивному курсу империалистов.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.



На снимке — участники встречи; на первом плане скульптор **Л. Кербель** и бригадир **Н. Иванова**.

Фото Т. Мельника.

ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА

Вчера в редакции «Правды» состоялась встреча со скульптором Л. Кербелем и работниками Мытищинского завода художественного литья, скульптурной мастерской Министерства культуры СССР, участвовавшими в работе по созданию памятника Карлу Марксу. Автор памятника Л. Кербель рассказал, как создавался монумент основоположнику научного коммунизма, великому вождю пролетариата.

О своей работе рассказали также увеличители В. Сорохтин и И. Кузин, бригадир форматоров Т. Елагин, резчики П. Носов, М. Носов, Н. Иночкин, А. Шахмаметов, С. Пилипер, гранитчик Г. Яковлев, бригадир модельщиков О. Смирнов, бригадир патинировщиков Н. Иванова, начальник скульптурного цеха Р. Баткин, старший мастер М. Орлов.

Коллектив правдистов поздравил скульптора Л. Кербеля и всех участников осуществления его художественного замысла с большим творческим успехом.

Колониализм должен быть ликвидирован

НЬЮ-ЙОРК, 28 ноября. (ТАСС). Вчера Генеральная Ассамблея закончила дискуссию по вопросу о претворении в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой на XV сессии Генеральной Ассамблеи. Почти единогласно, 97 голосами (воздержались делегации Англии, Испании, Франции и ЮАР), Ассамблея одобрила резолюцию 38 государств Азии и Африки, которая призывает колониальные державы без дальнейшего промедления принять меры с целью точного осуществления Декларации.

Помощь народу Сомали

Председатель исполкома Союза советских обществ Красного Креста и Красного Полумесяца Г. Митерев направил премьер-министру Сомалийской Республики Абдирашиду Али Шермарку телеграмму, в которой выразил глубокое сочувствие по случаю стихийного бедствия — катастрофического наводнения, охватившего Сомали.

В телеграмме сообщается, что Советский Красный Крест решил оказать материальную помощь пострадавшим.

«Международная жизнь» № 12

Вышел в свет декабрьский номер журнала «Международная жизнь».

В номере опубликованы **письма Н. С. Хрущева премьер-министру Японии Х. Икэда и премьер-министру Швеции Т. Эрландеру.**

Журнал публикует также статьи под рубрикой «XXII съезд КПСС».

КОРОТКО

Вчера в Министерстве внешней торговли начались переговоры с прибывшей в Москву норвежской торговой делегацией о товарообороте между СССР и Норвегией на трехлетний период (1962—1964 годы).

Первый секретарь ЦК Компартии Чехословакии А. Новотный принял находящегося в Праге Председателя Коммунистической партии Бразилии Луиса Карлоса Престеса.

В Женеву прибыла советская делегация на совещание трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия, возглавляемая С. К. Царапкиным.

ПЕРВЫЙ КОСМОНАВТ ВЫЛЕТЕЛ В ИНДИЮ

Вчера поздно вечером советский космонавт Юрий Гагарин вместе с женой вылетел в Дели по приглашению правительства Индии и Индийско-Советского общества по развитию культурных связей.

Из Индии Гагарин направится на Цейлон, а затем в Афганистан. В поездке по странам Азии космонавта сопровождает Герой Советского Союза генерал-лейтенант авиации Н. П. Каманин.

На Внуковском аэродроме Ю. А. Гагарина провожали посол Афганистана А. Х. Шахалами, советник посольства Индии С. Р. Т. Тхан, посол Цейлона Т. Б. Субасингхе.

ИЗ ЗАЛА СУДА

Был эсэсовцем, стал шпионом

КИЕВ, 28. (**Корр. «Правды»**). Сегодня в военном трибунале Киевского военного округа начался судебный процесс над американскими шпионами Адольфом и Херминой Вернер. Идет допрос бывшего эсэсовца, члена гитлеровской национал-социалистской партии, матерого шпиона Адольфа Вернера. Преступник признает правильным обвинительное заключение.

Бывший эсэсовец за последние годы побывал в качестве «туриста» во многих европейских государствах. Его ближайшим намерением было — посетить Венгрию и Румынию. Но, встретившись с американским разведчиком Джонсоном, он меняет решение. Получив безвозмездно изрядную сумму, Вернер едет в Советский Союз.

Адольф Вернер рассказывает, как он вместе со своим новым хозяином — американцем Джонсоном разрабатывал маршрут туристской поездки, как его обучали пользоваться секретными чернилами, незаметно фотографировать военные объекты, вести запись в блокнотах.

На дневном заседании военного трибунала была допрошена Хермина Вернер — супруга шпиона. Она признается, что помогала мужу в его шпионской деятельности, вела дневник, полный клеветы на советский народ.

Вечером состоялось закрытое заседание военного трибунала, на котором были продемонстрированы вещественные доказательства, изобличающие «туристов» — супругов Адольфа и Хермину Вернер в их шпионской деятельности на территории СССР.

Я. ДЕНИСЮК.

А. Б. Гольденвейзер

Скончался старейший деятель советского музыкального искусства, народный артист СССР, доктор искусствоведения, профессор Александр Борисович Гольденвейзер.

А. Б. Гольденвейзер родился в 1875 году. Воспитанник Московской консерватории, он уже в предреволюционные годы получил широкую известность как пианист, педагог и композитор.

С первых лет революции и до последних дней жизни А. Б. Гольденвейзер был в числе передовых советских музыкантов старшего поколения, отдавших все свои силы, знания и талант делу строительства социалистической музыкальной культуры.

В годы гражданской войны он был организатором концертов для рабочих и красноармейцев и участником перестройки музыкального образования в стране. Выдающуюся роль Гольденвейзер сыграл в истории Московской консерватории. Являясь профессором консерватории с 1906 года, он в течение долгих лет возглавлял фортепьянную кафедру, а также был директором этого старейшего музыкального вуза. По инициативе А. Б. Гольденвейзера при Московской консерватории была организована первая в СССР специальная средняя музыкальная школа для одаренных детей.

За свою более чем полувековую педагогическую деятельность Александр Борисович воспитал сотни молодых пианистов-исполнителей и педагогов, работающих почти во всех городах нашей страны. Многие его ученики завоевали широкую известность как выдающиеся мастера пианистического искусства, лауреаты всесоюзных и международных конкурсов музыкантов-исполнителей.

Разносторонне одаренный человек, автор нескольких опер, многочисленных камерных инструментальных и вокальных сочинений, критических статей, методических трудов и книги воспоминаний о Л. Н. Толстом, А. Б. Гольденвейзер оставил советскому искусству ценное творческое наследие.

Большая жизнь этого замечательного художника является примером беззаветного служения Родине.

Советское правительство высоко оценило заслуги А. Б. Гольденвейзера, наградив его двумя орденами Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

Деятели советской музыкальной культуры навсегда сохранят в своих сердцах светлую память об Александре Борисовиче Гольденвейзере.

Министерство культуры СССР.

Министерство культуры РСФСР.

Московская государственная консерватория.

ЗИМНИЙ ДЕНЬ в Кавголово, под Ленинградом.

Фото Н. Науменкова. (ТАСС).

Самый северный санаторий

МУРМАНСК, 28. (ТАСС). Самый северный в мире санаторий — «Мурмаши» построен близ Мурманска. Советские ученые установили, что сероводородные грязи Кольского залива благотворно действуют на нервную систему и излечивают радикулит. И хотя солнца на Крайнем Севере мало, отдыхающие могут загорать в специальном помещении, где установлены лампы «горного солнца».

В санатории ежегодно могут находиться 1.500 человек.

ФУТБОЛ

ДЕЛИ, 28. (ТАСС). Футболисты Центрального спортивного клуба армии провели сегодня второй матч в Индии. В Дели они победили со счетом 6:0 сборную команду индийской армии. Четыре гола в этом матче забил Поликарпов и по одному — Бубукин и Онивян.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРАЗДНИК ЮГОСЛАВСКОГО НАРОДА

Сегодня народы Югославии торжественно отмечают свой национальный праздник — День республики. Восемнадцать лет назад в небольшом боснийском городке Яйце собралась вторая сессия Антифашистского веча народного освобождения Югославии. Она провозгласила, что Югославия будет строиться на демократических федеративных основах, обеспечивающих всем народам страны равноправие и самоопределение.

Трудным и долгим был путь югославского народа к свободе. Десятилетиями страдал он под тяжелым игом реакционного королевского режима. Под благотворным влиянием ленинских идей, победивших в Стране Советов, росли ряды стойких и мужественных борцов против монархической реакции, повышалось классовое самосознание тружеников города и деревни, ширилась волна народного сопротивления.

Особенно ожесточенную борьбу развернул народ, когда страну оккупировали немецкие и итальянские фашисты. По призыву Коммунистической партии Югославии на вооруженную борьбу против оккупантов поднялись рабочие и крестьяне, лучшие представители интеллигенции — все, в ком билось честное сердце патриота. Создавались партизанские отряды, которые затем слились в крупные боевые соединения. В партизанских отрядах самоотверженно сражались лучшие сыны и дочери Сербии, Черногории, Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, Македонии. Главной силой, цементирующей и направляющей освободительную борьбу, был югославский рабочий класс во главе с КПЮ.

Могучим источником энергии для югославских патриотов в их борьбе с оккупантами явилась героическая борьба Советских Вооруженных Сил и советского народа против гитлеровских захватчиков. Даже в самые тяжелые дни оккупации югославские трудящиеся верили в братскую помощь советского народа, в освободительную миссию его героической армии и с надеждой смотрели на Восток. Разгром основных сил гитлеровцев на советско-германском фронте, вступление Советской Армии на Балканы дали возможность борцам за свободу Югославии перейти в решительное наступление.

В сентябре 1944 года войска Третьего и Второго Украинских фронтов в многодневных упорных боях прорвали укрепления немцев на югославо-румынской границе и вступили на территорию Югославии. Здесь они соединились с партизанскими отрядами и частями народно-освободительной армии Югославии, развили стремительное наступление. Была освобождена столица Югославии Белград, а затем и северные районы страны. Вскоре на территории Югославии не осталось ни одного оккупанта. Традиционная дружба народов Советского Союза и Югославии еще более скреплена кровью тысяч советских воинов, павших в боях против общего врага — фашистских захватчиков.

С тех памятных событий прошло немало лет. Но с кем бы вы ни заговорили сегодня в Югославии, вспоминая суровые дни войны, каждый с сердечной благодарностью отзывается о советских людях, пришедших на помощь югославскому народу в его борьбе за национальную независимость и социальное освобождение.

В результате одержанной победы в Югославии взвилось долгожданное знамя свободы. Власть перешла в руки народа во главе с рабочим классом. В стране были осуществлены важные социально-экономические преобразования. Была проведена аграрная реформа, государство национализировало крупную и среднюю промышленность, банки, транспорт, оптовую торговлю, введена была фактически монополия внешней торговли. 29 ноября 1945 года учредительное собрание, избранное на первых выборах в освобожденной стране, провозгласило Югославию Федеративной Народной Республикой.

Трудящиеся города и деревни активно приступили к строительству новой жизни. Упорный созидательный труд народа принес хорошие плоды. За эти годы построен ряд современных промышленных предприятий, созданы новые отрасли промышленности.

Вместе со всеми миролюбивыми силами народы Югославии кровно заинтересованы в сохранении мира. Трудящиеся Югославии осуждают происки тех агрессивных сил, которые развязали вторую мировую войну и вновь угрожают миру,— происки германских реваншистов.

Резкое осуждение со стороны народов Югославии вызвало беззаконие времен гитлеровской оккупации, применяемое западногерманскими властями по отношению к гражданам стран, участвовавших в войне против фашистской Германии, о чем сообщалось в ноте государственного секретариата по иностранным делам ФНРЮ от 7 ноября с. г. В своей ответной ноте от 22 ноября Советское правительство заявило, что оно разделяет мнение югославского правительства по этому вопросу.

«...Мы боролись и будем бороться против ревизионистских позиций руководства Союза коммунистов Югославии,— говорил на XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев,— вместе с тем мы стояли и стоим за всемерное развитие и укрепление отношений с Югославией по государственной линии. По вопросам борьбы за мир наши позиции с Югославией во многом сходятся. Советский Союз выступает за сближение и консолидацию всех сил, борющихся против империалистических поджигателей войны, за мир и дружбу между народами».

В день праздника югославского народа советские люди горячо желают ему дальнейших успехов в строительстве новой жизни.

Б. ТАРАСОВ.

РАДИО

29 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30—«Н. А. Добролюбов». Литературная передача. 10.00 — Для детей «К нам новая книга идет». 10.20—Советские песни. 11.10—Концерт из произведений Баха (по станциям). 12.20 — Молодые исполнители русской песни. 13.05 — Концерт классической музыки. 14.05 — Молдавская народная музыка. 16.05—«Комсомольская среда». Наша радиоанкета «Как ты представляешь себе человека будущего?» 17.05 — «На рубежах семилетки». 17.30 — Музыкальная передача «Знаете ли вы?». 18.10 — Выполняем заявки медицинских работников (по станциям). 18.30—Радиолекторий по Программе КПСС. «Коммунизм и культура». 19.20 — Отвечаем на ваши вопросы. 20.00 — Радиоуниверситет культуры. «Композитор Бизе». 21.15 — Концерт по заявкам (по станциям). 21.15 — Эстрадный концерт (по моск. гор. сети). 22.00 — Арии из опер.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.30—Г. Лоусон. Рассказы. 11.30 — Концерт из Свердловска. 13.15 — «Строки мудрых». Книга избранных переводов из восточных классиков. 14.00 — Камерный концерт. 14.30—«Электроны помогают железной дороге». (Передача из ФРГ — по культурному обмену). 15.30 — Радиожурнал «Наука и техника». 16.00 — В. Лецидова «Трехминутный разговор». Радиокомпозиция спектакля Московского драматического театра имени Пушкина. 18.00 — «В наших республиках». 19.00 — Трансляция концерта скрипача Генрика Шеринга (Мексика). 21.00 — Поэзия наших дней. 21.15 — Концерт-очерк «Композитор Бабаджанян».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20—Опера Лысенко «Наталка-Полтавка». 22.30 — Чайковский — Фантазия для оркестра «Буря».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — Симфонический концерт. 18.10 — Концерт-загадка. 18.40 — И. С. Тургенев — Стихотворения в прозе. 19.20 — Выступление солиста Большого театра СССР А. Огнивцева. 20.15 — Беседа «Коммунизм и культура». 20.30—По страницам опер Глинки и Даргомыжского. 21.15 — Музыкальная сказка-шутка «По щучьему велению».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00—Новые киноочерки «Будни», «Монтаж моста кабель-краном». 12.15 — «Будущее начинается сегодня». О комплексной автоматизации и механизации производственных процессов. 12.50 и 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — С. Маршак «Мистер Твистер». Кукольная телевизионная постановка. Премьера. 19.00—Телевизионный журнал «Художественная самодеятельность». Передача из Киева, Ленинграда, Таллина. 20.00 — Коммунизм входит в жизнь. «Человек и завод». Передача вторая. 20.30 — Венгерский художественный фильм «Три звезды». 21.55 — «Тайное оружие». Передача о подрывной и шпионской деятельности западногерманских реваншистов. 22.15—Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.20—Московские новости. 19.40 — Для школьников среднего возраста «В лесах Южной Америки». Передача о животном и растительном мире. 20.10—«Кто не работает, тот не ест». Телеплакат. 20.30—Концерт. 21.40—Комментарий на московские темы. 21.55 — Урок английского языка.

В театрах Москвы

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Хованщина.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — **Вечер советской лирической песни.** Исполнители: эстрадный оркестр Всесоюзного радио и телевидения и солисты Всесоюзного радио и московских театров.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Зимняя сказка.**

ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Точка опоры.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Живой труп.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Веер леди Уиндермиер.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стряпуха замужем.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Василий Теркин.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Перикола.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Океан;** МАЛЫЙ ЗАЛ — **Каса Маре.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Иркутская история.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час. и в 1 час 30 мин. — **Аленький цветочек;** вечер — **Деревья умирают стоя.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Дамоклов меч.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Девушка с веснушками.**

ТЕАТР-СТУДИЯ «СОВРЕМЕННИК» — **Третье желание.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Семеро против Фив;** в Театре им. Ленинского комсомола — **Верю в тебя.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Угрюм-река.**

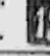
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Провинциальная девушка.**

ТЕАТР «РОМЭН» — **Девчонка из табора;** в Театре драмы и комедии — **Семья цыгана.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час. — **Маугли;** вечером — **Под шорох твоих ресниц.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **Ленинградская эстрада в Москве.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии —Д 3-10-81; Науки—Д 3-10-80; Школ и вузов—Д 3-35-33; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 02597. Ордена Ленина типография газеты «Правда» Изд. № 2003.